

Р Е Ш Е Н И Е

№ 34

Гр. Перник, 17.03.2011 год.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично заседание на двадесет и четвърти февруари две хиляди и единадесета година в състав:

СЪДИЯ: Емилия Иванова

при секретаря А.М., като разгледа докладваното от съдията административно дело № 536 по описа за 2010 година на Административен съд - Перник , за да се произнесе, взе предвид следно:

Производството е по чл.292 от АПК.

Образувано е по **искова молба на А.Т.Д. и З.Х.Д.** срещу РДНСК Югозападен район сектор Перник, с адрес: гр.Перник, ул.Търговска № 46, с правно основание чл.292 от АПК.

Ищецът оспорва задължение, произтичащо от заповед №Дк-02-П-к-18/09.12.2008 г. на Началника на РДНСК-Перник/сега РДНСК Югозападен район сектор Перник/, издадена на основание чл.225, ал.2,т.1 и т.2 от ЗУТ . Със заповедта е разпоредено да бъде премахнат незаконен строеж, представляващ "масивен гараж" находящ се в УПИ V-8995, кв.37, по плана на гр.Перник, кв. Църква.

В исковата молба е посочено, че след влизане в сила на заповедта за премахване са настъпили нови факти и обстоятелства, които отричат съществуването на изпълняемото право на ответника.

Претендира се присъждане на разноски.

Ответникът по иска - РДНСК Югозападен район сектор Перник, чрез своя процесуален представител, поддържа становище за неоснователност и недоказаност на исковата претенция. Моли съда да отхвърли иска, заедно с всички законни последици от това.

Административен съд-Перник, като взе предвид доводите и възраженията на страните и прецени доказателствата по делото, приема за установено следното:

Искът е процесуално допустим - предявен е от лица с активна процесуална легитимация. А.Т.Д. и З.Х.Д. са длъжници по изпълнението, тъй като със заповед №Дк-02-П-к-18/09.12.2008 г. на Началника на РДНСК-Перник, на тях е наредено да премахнат незаконния строеж. Отрицателният установителен иск по чл.292 от АПК може да се предяви без ограничения във времето в рамките на изпълнителния процес, следователно въпросът със срока не следва да се обсъжда.

Разгледан по същество искът е основателен.

Заповед №Дк-02-П-к-18/09.12.2008 г. на Началника на РДНСК-Перник за премахване на незаконното строителство, с която на основание чл.225, ал.2,т.1 и ал.3 от ЗУТ е наредено да бъде премахнат незаконен строеж представляващ "масивен гараж" изграден в УПИ У-8995, кв.37, по плана на гр.Перник, кв. Църква, е влязъл в сила

административен акт, който е годно изпълнително основание по смисъла на чл. 286, т. 1 от АПК.

Производство по изпълнение на заповед № Дк-02-П-к-18/09.12.2008 г. на Началника на РДНСК-Перник е започнало на 04.08.2010 г., когато на А.Д. и З.Д. е изпратена покана за доброволно изпълнение. На собствениците е предоставен 14-ет дневен срок за премахване на незаконното строителство, Писмото има характер на покана за доброволно изпълнение, според изискванията на чл. 277, ал. 1 от АПК. След връчването на поканата задължените да изпълнят собственици на имота, депозират пред Административен съд-Перник иск с правно основание чл. 292 от АПК, считат че е налице нов факт, настъпил след издаване на изпълнителното основание. Налице е издадено удостоверение за търпимост и освен това е допуснато изменение на ПРЗ, което е съобразено със съществуващия на място гараж.

•Предмет на установяване в настоящото производство е обстоятелството ,че макар и възникнало, изпълняемото задължение е престанало да съществува или е станало неизискуемо. Съгласно приложимата норма на чл.292 от АПК, вече възникналото задължение, в конкретния случай за премахване на "масивен гараж" изграден в УПИ У-8995, кв.37, по плана на гр.Перник, кв. Църква, може да се оспори само въз основа на факти настъпили след издаване на изпълнителното основание. В тежест на ищеца е да установи, че след влизане в сила на заповедта за премахване, която е изпълнително основание по смисъла на чл.286, т.1 от АПК са настъпили нови факти, които изключват погасяват или отлагат изпълнението на задължението за премахване на незаконния строеж.

В подкрепа на твърденията си за настъпили нови факти, ищите представят по делото удостоверение за търпимост с изх.№ 09/ТР-5584/08.03.2010 г. по отношение на незаконния строеж. Разпоредбата на §16, ап.1 от ПР на ЗУТ предвижда,че строежи изградени до 07.04.1987 г., за които няма строителни книжа, но са били допустими по действащите подробни градоустройствени планове и по правилата и нормативите, действали по време на извършването им или съгласно този закон, са търпими и не подлежат на премахване и забрана за ползване. С тази правна норма законодателят допуска някои незаконни строежи да бъдат запазени при определени условия. Издаденият от общинската администрация документ на основание §16 от ПР на ЗУТ удостоверява, че по отношение на "масивен гараж" изграден в УПИ У-8995, кв.37, по плана на гр.Перник, кв. Църква, тези условия са налице. И изрично посочва, че строежа не подлежи на премахване и забрана за ползване.

От изслушаната по делото експертиза е видно,че към настоящия момент изградения "масивен гараж" тангира по уличната регулационна линия, поради което се явява и допустим по действащия подробен градоустройствен план.

По изложените съображения съдът намира, че искът на А.Т.Д. и З.Х.Д. следва да бъде уважен.

С оглед изхода на делото на ищите следва да бъдат присъдени направените в производството разноски общо в размер на 380 лв., от които 80 лв. за изготвяне на експертиза и 300 лв., заплатено възнаграждение за един адвокат.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 292 от АПК, Административен съд-Перник

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО по отношение на РДНСК Югозападен район, сектор Перник,че А.Д. и З.Д., като собственици на "масивен гараж" изграден в УПИ.У-8995, кв.37, по плана на гр.Перник, кв. Църква не дължат

премахването му съгласно заповед № Дк-02-П-к-18/09.12.2008 г. на Началника на РДНСК-Перник.

ОСЪЖДА РДНСК Югозападен район, сектор Перник да заплати на А.Т.Д. и З.Х. *, сумата от 380 лв., представляваща разноси в производството.**

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от деня на съобщаването му на страните.

л /7

СЪДИЯ: /п/