

РЕШЕНИЕ № 42
В ИМЕТО НА НАРОДА

гр.Перник, 15 март 2011 год.

Административен съд - Перник, касационен състав, в публично заседание на шестнадесети февруари две хиляди и единадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ИГНАТ ГЕОРГИЕВ

СТЕФАН СТАНЧЕВ

Членове:

ЕМИЛИЯ ИВАНОВА

при секретаря А.М. и в присъствието на прокурора Р. Стефанова, като разгледа докладваното от съдия Иванова к.н.а.х.д. № 22 по описа за 2011 година на **Административен Съд - Перник**, за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството е по реда на гл. XII от АПК.

Образувано е по касационна жалба на Министъра на образованието и науката, с адрес: гр. София, чрез процесуален представител Юлия Топалова - държавен експерт, против решение № 770/06.12.2010 г., на Районен съд гр.Перник, постановено по н.а.х.д. № 580/2010 г., с което е отменено изцяло наказателно постановление № 01-1/25.02.2010 г. на Министъра на образованието младежта и науката.

С наказателното постановление на В.Г.С. е наложено административно наказание: „глоба в размер на 1000 лв." на основание чл.34 от Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси /ЗПРКИ/. Съдът е приел, че се касае за явно маловажен случай по смисъла на чл.28 от ЗАНН и макар да има извършено нарушение наказателното постановление следва да бъде отменено, тъй като АНО не е обсъдил приложението на тази разпоредба.

В касационната жалба се правят оплаквания свързани с нарушение на материални закон, касационно основание по чл.348, ал.1,т.1 от НПК. Подробно са изброени допуснатите нарушения от въззивния съд при постановяване на атакуваното съдебно решение. Във връзка с това се иска отмяна на въззивното решение и потвърждаване на наказателното постановление.

Ответникът по касационната жалба - В.Г.С., се явява лично в съдебно заседание и чрез процесуалния си представител оспорва касационната жалба. Намира,че постановеното решение е правилно и като такова се иска да бъде оставено в сила.

Окръжна Прокуратура - Перник, чрез своя представител поддържа в подробно изложени мотиви, че жалбата е неоснователна и следва да се остави в сила решението на районния съд, като излага подробни мотиви за допуснати нарушения при налагането на административното наказание.

Административен съд - Перник, като взе предвид доводите и становищата на страните, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, подадена в срок, от страна в административно наказателното производство.

Разгледана по същество е неоснователна.

При осъществяване на проверката на законосъобразността на АУАН и НП във въззивното производство районният съд е постановил съдебен акт, който е правилен като краен резултат. Съображенията за отмяна на НП №01-1/25.02.2010 г., според настоящата инстанция са свързани с допуснати нарушения от АНО при установяване на нарушението и налагане на съответното наказание.

Събраните в административно наказателното производство, както и съдебното доказателства сочат по безспорен начин, че В.Г.С. е подала първоначална декларация по чл.12, т.2 от ЗПРКИ с вх.№ 096/21.01.2009 г. След изменението на закона публикувано в ДВ бр.26/2009 г. и на основание §19 от ЗИД на ЗПРКЙ, е подала нова декларация с вх.№ 1573/11.11.2009 г.

След подаването на втората декларация длъжностни лица от Инспектората на МОМН са извършили проверка и са установили декларация вх.№ 1573/11.11.2009 г. е подадена много след законоустановения срок, който е изтекъл на 30.04.2009 г. След като са констатирани тези факти проверяващите са съставили АУАН № 1/11.12.2009 г. за нарушение на §19 от ПРЗ на ЗИД на ЗПРКИ. Въз основа на този акт е издадено и НП № 01-1/25.02.2010 г., в обстоятелствената част на което е посочено, че В.С. с действията си е нарушила § 19 от ПРЗ на ЗИД на ЗПРКИ, а при налагане на наказанието като нарушен е посочен и чл.12, ал.2 и Зот ЗПРКИ, а наказанието е наложено по чл.34 от ЗПРКИ.

Налагането на административно наказание е формален процес. В него са обособени различни фази, процедури по събиране на доказателства, задължения на АНО. Неспазването на установените правила, когато е свързано с неяснота относно нарушението, датата и мястото на извършване, описанието и правната му квалификация води до незакон о съобразност на издаденото наказателно постановление. В конкретния случай е налице разминаване между посочените като нарушени правни норми в АУАН и НП. Едва в НП за пръв път е посочена като нарушена разпоредбата на чл.12 от ЗПРКИ, тя е цитирана неправилно. Вярно е, че се касае за техническа грешка при изписването, но заедно с другите допуснати нарушения в административно наказателно производство обосновава извода за незаконосъобразност на наложеното наказание.

Допуснатото разминаване в посочените като нарушени законови разпоредби, внася неяснота и неточност и води до ограничаване правото на защита на лицето. С различното посочване на правната квалификация на нарушението и с неточното му описание се създават затруднения за нарушителя да изложи обосновано възраженията си и правилно да организира защитата си.

При определяне датата, на която е извършено нарушението АНО е приел че това е 11.11.2009 г. Цитираната дата е тази на която В.С. е подала декларация, но това не е датата на нарушението, а само на констатирането му от длъжностните лица. В административно наказателната преписка липсва конкретно установена дата на извършване на нарушението. Правилното установяване на датата на която е то е извършено е от съществено значение, тъй като от тази дата започват да текат давностните срокове по чл.34 от ЗАНН и съответно се преценява дали в срока по чл.52, ал.1 от ЗАНН е наложено наказанието с НП.

По изложените съображения, касационната инстанция намира, че неправилно въззивният съд е приел, че не е налице нарушение на правилата по установяване на административното нарушение и налагане на наказанието, но като краен резултат правилно е отменил НП.

Ето защо макар и по други съображения решението на РС Перник следва да бъде оставено в сила.

Мотивиран така, съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение №770/06.12.2010 г., на Районен съд гр.Перник, постановено по н.а.х.д.№ 580/2010 г., с което е отменено изцяло наказателно постановление № 01-1/25.02.2010 г. издадено от Министъра на образованието, младежта и науката.

Решението не подлежи на обжалване.

Председател: /П/

Членове: /П/