

## РЕШЕНИЕ

№ 60

гр. Перник, 30 март 2011 година

ВИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд Перник, касационен състав, в открито съдебно заседание на двадесет и трети март, две хиляди и единадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: СТЕФАН СТАНЧЕВ  
ЧЛЕНОВЕ: ЕМИЛИЯ ИВАНОВА  
СЛАВА ГЕОРГИЕВА

при секретаря А.М. и с участието на прокурор Стефанова, като разгледа докладваното от съдия Станчев к.н.а.х.д. № 31/2011 г. за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на глава XII от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по касационна жалба на Й.Н.Н. \*\*\*, с постоянен адрес в Швейцария срещу решение на Районен съд - Перник, постановено по н.а.х.д. № 1021/2010 г.

С атакуваното решение е потвърдено наказателно постановление № 1473/10/29.VII.2010 г. издадено от Началник на сектор ПП към ОДМВР, с което на жалбоподателя, за нарушение на разпоредби на Закона за движение по пътищата и на основание чл. 174, ал. 3, пр. I-во от ЗДвП, са наложени следните административни наказания: "глоба" в размер на 500 лв. и "лишаване от право" да управлява МПС за срок от 12 /дванадесет/ месеца.

В касационната жалба се излагат аргументи за незаконосъобразност и допуснати съществени процесуални нарушения на постановеното решение. Иска се отмяната му, връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на районен съд, алтернативно и отмяна на съдебното решение и на процесното наказателно постановление.

Ответникът по жалбата, редовно призован, не се явява, не изпраща представител и не изразява становище по жалбата.

Окръжна прокуратура- Перник, чрез прокурор Стефанова, дава заключение, че жалбата е неоснователна, тъй като решението на районен съд е правилно и законосъобразно и като такова следва да бъде оставено в сила.

Административен съд- Перник, като взе предвид наведените в жалбата доводи и извърши цялостен преглед за законосъобразност на обжалваното решение, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, подадена в срок и от страна в административнонаказателното производство, поради което се дължи нейното разглеждане по същество.

Разгледана по същество е основателна. Решението на районния съд е постановено при съществено нарушение на процесуалните правила.

Безспорно е обстоятелството, че жалбоподателят - въззивник в производството пред Районен съд Перник е посочил постоянен адрес - като законово изискуем реквизит на въззиваната жалба, улица с административен

номер в гр. Цюрих, Швейцария. Във въззивната жалба е посочен адрес в кв. Проучване - гр. Перник, с отбелязване, че това е адрес по лична карта. Районен съд е изпратил призовка за съдебното заседание по разглеждане на въззивната жалба на този адрес. Призовката е получена от лице, представило се за сестра на въззивника. Нарушена е разпоредбата на чл. 178, ал. 7 от НПК, приложима по реда на чл. 84 от ЗАНН за призоваване на страна в производството, която се намира в чужбина и е посочила постоянен адрес там. По делото пред районен съд няма данни, жалбоподателя да е призоваван на посочен от него постоянен адрес. Без да се акцентира на формализъм, сестрата, като родственик не е посочена от законодателя като лице, на което се връчва призовка, със задължение да бъде предадена на адресата.

За касационният състав се налага убеждението, че за разглеждане на н.а.х. дело, образувано по жалба на въззивника от районен съд Перник, настоящия касатор е бил нередовно призован. От това е последвала и нарушена процедура по разглеждане на жалбата му и постановяване на негативен за страната съдебен акт.

Нарушени са правата му на защита, каквато се организира в настоящото производство, чрез процесуален представител и правото на страната на участие в процеса.

Тези процесуални нарушения, допуснати от районен съд, налагат отмяна на постановеното решение, с което спорът е разгледан по същество, без страната да може да защити интересите си. Оспорваният съдебен акт, следва да се отмени изцяло и делото се върне на същия съд за ново разглеждане от друг състав.

По изложените съображения и на основание чл. 222, ал. 2 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 2 от ЗАНН, Административен съд Перник

## **Р Е Ш И**

**ОТМЕНЯ** изцяло решение № 763 на Районен съд - Перник, постановено ПО Н.а.Х.Д. № 1021/2010 Г.

**ВРЪЩА** делото за ново разглеждане от друг състав на районен съд Перник.

Решението не подлежи на обжалване.

Председател: /п/

Членове: /п/