

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 66

04.04.2011г., гр. Перник,

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на четвърти април през две хиляди и единадесета година в състав:

СЪДИЯ: СЛАВА ГЕОРГИЕВА

При секретаря, като разгледа докладваното от съдията Георгиева

административно дело № 119 по описа за 2011г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба от Д.С.Г.,*** против Заповед № Р Д-16-14-1 от 01.03.2011 г. на началник служба по геодезия, картография и кадастър, гр. Перник. Със заповедта е открито производство по създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за район, представляващ поземлен имот № 176, п. II, кв. 3 по плана на с. Цегриловци, общ. Трън, обл. Перник по искане на собственика или инвеститора направено по реда на чл. 35а от ЗКИР. В така посочения в заповедта срок е депозирана жалбата по повод която е образувано настоящето производство. В нея се излагат съображения, че откритото производство касаело й имота па жалбоподателя, а същият не е съгласен и не е направил искане за нанасяне. Излага съображения, че в обхвата на заповедта се включва линеен участък-улица, собственост на общината, с оглед на което административния орган не е компетентен да проведе производство. Въз основа на тези констатации моли съдът да се произнесе по законосъобразността на заповедта

След извършена проверка на обжалвания акт и представените по делото доказателства, решаващия състав прима за установено от фактическа и правна страна следното:

Предмет на оспорване е Заповед № Р Д-16-14-1 от 01.03.2011 г. на началник Служба по геодезия, картография и кадастър, гр. Перник. Със заповедта е открито производство по създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за район, представляващ поземлен имот № 176, п. II, кв. 3 по плана на с. Цегриловци, общ. Трън, обл. Перник по искане на собственика по реда на чл. 35а от ЗКИР. Заповедта съдържа местонахождението и границите на имота, правоспособното лице, на което се възлага изработването, и срока за означаване на границите. Издаден е от началник Служба по геодезия, картография и кадастър, въз основа на законово регламентирана компетентност - съгласно чл. 35б, ал. 1, т. 1 от ЗКИР. Със заповедта за откриване на процедурата с обявено намерението, че по отношение на определен имот е започнало производство по изработване на кадастрална карта и регистри. Актът, с който се открива

процедурата по създаване на кадастрална карта за отделен район има белези на индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21 от АПК, по настоящия състав приема, че акта няма самостоятелно действие. В ЗКИР не е предвидено обжалване на посочената категория актове, но няма и забрана за обжалването им. С началния акт се определят единствено местонахождението и границите на имота, правоспособното лице, па което се възлага изработването, и срока за означаване на границите. Налице е хипотезата на чл. 21, ал. 5 от АПК, тъй като актът за откриване на тази процедура е част от производството по приемане на кадастрална карта, респективно за постановяване на отказ. Именно този прави акт, с който ще приключи започналото с оспорената заповед административно производство по силата на чл. 49а, ал. 4 от ЗКИР подлежи на съдебен контрол.

Отделно от изложеното намирам, че правото на обжалване не е неограничено, а се обуславя от наличие на пряк и непосредствен правен интерес. В конкретния случай, оспорваната заповед не засяга пряко жалбоподателя и не му създава задължения. Правният интерес да се иска отмяната на един административен акт се обуславя от непосредственото негативно въздействие в правната сфера на лицето, до което се отнася този акт. В случая се установява, че правата на жалбоподателя по никакъв начин не се засегнати от оспорената заповед, като с него не се следва и негативно въздействие по отношение на неговия имот. Изложените доводи в жалбата не установяват обстоятелства, които да обосноват извод за наличие на правен интерес за жалбоподателя от оспорването на конкретния административен акт, по скоро бранят правата на друго заинтересовано лице- Община Трън, което има възможността само да изложи съображения.

С оглед представените по делото доказателства и предвид на изложените съображения настоящият състав приема, че оспореният административен акт не подлежи на обжалване на основание чл. 159, т. 1 и т. 4 от АПК, поради липса на предмет и на правен интерес.

Водим от изложеното, Административен съд- Перник

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба от Д.С.Г.,*** против Заповед № РД-16-14-1 от 01.03.2011 г. на Началник служба по геодезия, картография и кадастър, гр. Перник.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 119/2011 г. по описа Административен съд - Перник.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд на Република България в седмодневен срок от съобщаването му на страните, че е изготвено и обявено.

