

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 76

гр. Перник, 11.04.2011г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на единадесети април през две хиляди и единадесета година в състав:

СЪДИЯ: СЛАВА ГЕОРГИЕВА

При секретаря, като разгледа докладваното от съдията Георгиева административно дело № 120 по описа за 2011г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба от С. И.Р. и И. С.Р. *** против Заповед № РД-16-14-1 от 01.03.2011г. на началник служба по геодезия, картография и кадастър, гр. Перник. Със заповедта е открито производство по създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за район, представляващ поземлен имот № 176, п. II, кв. 3 по плана на с. Цегриловци, общ. Трън, обл. Перник по искане на собственика или инвеститора направено по реда на чл. 35а от ЗКИР. В така посочения в заповедта срок с депозирана жалбата, по повод която е образувано настоящето производство. В нея се излагат съображения, че заповедта е незаконосъобразна, тъй като между страните /настоящите жалбоподатели и молителят пред СГКК/ съществувал спор за граница, а отделно от това се твърди, че построените в поземлен имот № 176, п. II, кв. 3 по плана на с. Цегриловци сгради били незаконни. Въз основа на тези съображение иска отмяна на заповедта, предмет на настоящето производство.

След извършена проверка на обжалвания акт и представените по делото доказателства, решаващия състав прима за установено от фактическа и правна страна следното:

Предмет на оспорване е Заповед № РД-16-14-1 от 01.03.2011г. на началник Служба по геодезия, картография и кадастър, гр. Перник. Със заповедта е открито производство по създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за район, представляващ поземлен имот № 176, п. II, кв. 3 по плана на с. Цегриловци, общ. Трън, обл. Перник по искане на собственика по реда на чл. 35а от ЗКИР. Заповедта съдържа местонахождението и границите на имота, правоспособното лице, на което се възлага изработването, и срока за означаване на границите. Издаден е от началник Служба по геодезия, картография и кадастър, въз основа на законово регламентирана компетентност - съгласно чл. 35б, ал. 1, т. 1 от ЗКИР. Със заповедта за откриване на процедурата е обявено намерението, че по отношение на определен имот е започнало производство по изработване на кадастрална карта и регистри. Актът, с който се открива процедурата по създаване на кадастрална карта за отделен район има белези на индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21 от АПК, но

настоящия състав приема, че акта няма самостоятелно действие. В ЗКИР не е предвидено обжалване на посочената категория актове, по няма и забрана за обжалването им. С началния акт се определят единствено местонахождението и границите на имота, правоспособното лице, па което се възлага изработването, и срока за означаване па границите. Налице е хипотезата па чл. 21, ал. 5 от АПК, тъй като актът за откриване па тази процедура е част от производството по приемане на кадастрална карта, респективно за постановяване на отказ. Именно този краен акт, с който ще приключи започналото с оспорената заповед административно производство по силата на чл. 49а, ал. 4 от ЗКИР подлежи на съдебен контрол.

Отделно от изложеното намирам, че правото па обжалване не е неограничено, а се обуславя от наличие на пряк и непосредствен правен интерес. В конкретния случай, оспорваната заповед не засяга пряко жалбоподателите и не им създава задължения. Правният интерес да се иска отмяната на един административен акт се обуславя от непосредственото негативно въздействие в правната сфера на лицето, до което се отнася този акт. В случая се установява, че правата на жалбоподателите по никакъв начин не се засегнати от оспорената заповед. Ме се следва и негативно въздействие по отношение на техния имот. Изложените доводи в жалбата не установяват обстоятелства, които да обосноват извод за наличие па правен интерес за жалбоподателите от оспорването па конкретния административен акт.

С оглед представените по делото доказателства и предвид па изложените съображения настоящият състав приема, че оспореният административен акт не подлежи на обжалване на основание чл. 159, т. 1 и т. 4 от АМК, поради липса на предмет и на правен интерес.

Водим от изложеното, Административен съд- Мерник

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ подадената жалба от С.И.Р. и И.С.Р. *** против Заповед № Р Д-16-14-1 от 01.03.2011г. па Началник служба по геодезия, картография и кадастър, гр. Мерник.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 120/2011 г. по описа Административен съд - Перник.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд па Република България в седмодневен срок от съобщаването му на страните, че е изготвено и обявено.

СЪДИЯ: /п/