

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 40

гр. Перник, 08.04. 2011 г.

**Административен съд- Перник**, в закрито заседание на осми април, две хиляди и единадесета година, в състав:

**СЪДИЯ:** Емилия Иванова

като се запозна с постъпилите материали по **адм. дело № 30**, по описа на съда за **2011 г.**, констатира следното:

Подадена е жалба от **С.Й.Г.,\*\*\***, чрез процесуалния му представител адв. С., срещу заповед № 175/10.10.2005 г. на Началник РПУ Радомир при РДВР-Перник /сега ОД на МВР Перник/. С атакуваната заповед е отнето разрешение за носене на ловно оръжие на жалбоподателя за срок от една година по реда на чл.25, ал. 1 от ЗКВООБ /отм.А В жалбата се твърди, че заповедта не е връчена по надлежния ред на С.Г. и същият е узнал за нейното издаване в хода на съдебно производство за обезщетение по реда на ЗОДОВ. В този смисъл към настоящия момент разполага с процесуална възможност да оспори административния акт. По същество се излагат съображения за незаконосъобразност на административния акт и се иска неговата отмяна.

**Ответникът по жалбата - ОД на МВР Перник**, оспорва жалбата и намира същата за неоснователна. В представено по делото писмено становище, моли съда да постанови решение, с което да остави без уважение подадената жалба и потвърди издадената заповед, като правилна и законосъобразна.

Съдът намира така подадената жалба за процесуално недопустима, поради просрочие.

Видно от приложената по делото административна преписка заповед № 175 е издадена на 10.10.2005 г. и още същият ден е изпратено съобщение за това на жалбоподателя. Адресът, на който е изпратено съобщението е този, посочен от С.Г. в жалбите му по повод отнемането на оръжието. След като писмото не е получено от него е изготвено съобщение за издадената заповед, което е поставено на информационното табло на 14.10.2005 г.

В този случай, срокът за оспорване на административния акт по съдебен ред, съгласно чл. 37, ал. 1 от ЗАП/отм./, приложим към момента на издаване на заповедта, е 14-дневен и изтича на 28.10.2005 г., присъствен ден.

Жалбата, по повод на която е образувано настоящото производство е подадена в деловодството на АС -Перник на 13.01.2011 г., т.е. много след изтичането на 14-дневния срок за обжалване.

Дори да приемем за основателно твърдението в жалбата, че заповед № 175/10.10.2005 г. е станала известна на жалбоподателя в хода на съдебното производство по адм.д.№484/2010 г. по описа на АС-Перник, то отново е налице просрочие. Заедно с административната преписка, приложена по дело №484/2010 г., с писмо

вх.№3218/25.11.2010 г. е депозирана и заповед №175/2005 г. на Началника на РПУ Радомир. Обстоятелство, че процесуалният представител на жалбоподателя се е запознал с нея се установява от контролния лист на адм.д.№ 484/2010 г. и от протокола от съдебно заседание проведено на 02.12.2010 г. Ето защо настоящият състав приема, че в този случай срокът за обжалване е започнал да тече от 02.12.2010 г. и възможността за обжалване е преклудирана на 16.12.2010 г. На тази дата е изтекъл четиринадесет дневния срок определен в чл.149, ал.1 от АПК, в който административните актове подлежат на обжалване.

Жалбата пред Административен съд гр.Перник е подадена на 13.01.2011 г. , т.е. след изтичането на законния срок за обжалване и в този смисъл се явява просрочена. Срокът за обжалване е преклузивен и пропускането му погасява правото на обжалване, което е предпоставка за допустимостта на жалбата и разглеждането ѝ по същество от компетентния съд.

Спазването на сроковете е процесуална предпоставка от категорията на абсолютните, за която съдът е длъжен да следи служебно във всяко положение на делото.

Ето защо, тъй като направеното оспорване е просрочено, жалбата следва да бъде оставена без разглеждане, като процесуално недопустима, производството по делото следва да бъде прекратено, а определението от 10.03.2011 г., с което е даден ход на делото по същество да бъде отменено.

Водим от горното и на основание чл. 159, т. 5 от АПК, съдът

#### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТМЕНЯ** протоколно определение от 10.03.2011 г., с което е даден ход на делото по същество.

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** жалбата на **С.Й.Г.,\*\*\***, срещу заповед № 175/10.10.2005 г. на Началник РПУ Радомир при РДВР-Перник /сега ОД на МВР Перник/.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по административно дело № 30/2011 г. по описа на Административен съд- Перник.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

**СЪДИЯ:** /п/