

No 41

Административен съд - Перник , в публично заседание на десети март
две хиляди и единадесета година в състав:

при секретар Анна Манчева и с участието
на прокурора изслуша докладваното
от съдията Емилия Иванова

по адм. дело № 74/2011 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Според указанията в писмото Кмета на община Радомир е следвало да извърши проверка и да уведоми за резултатите РДНСК Югозападен район, сектор Перник и В.Г.. След като в посочения срок, жалбоподателят не е уведомен за извършената проверка или за предприети други действия от общинската администрация е подал настоящата жалба. Предмет на производството е формирания според жалбоподателя, мълчалив отказ на Кмета на Община Радомир да се произнесе

съгласно указанията в писмо изх.№ Р 152/10-01-233 от 07.12.2010 г. на РДНСК Югозападен район сектор Перник.

.При така установената фактическа обстановка, съдът достига до следните правни изводи:

Абсолютна процесуална предпоставка за допустимост на производството е наличието на годеи за оспорване на административен акт. Безспорно е, че мълчаливият отказ е приравнен на административен акт и подлежи на обжалване според разпоредбата на чл.149, ал.2 от АПК. В конкретния случай обаче, не е формиран такъв, поради което не е налице и възможност надлежно да бъде упражнено право на жалба.

Мълчалив отказ се осъществява при наличие на елементите от визирания в правната норма фактически състав, който изисква: подадено до компетентния орган искане за издаване на административен акт и произнасяне на органа в определения срок.

По смисъла на чл. 58, ал. 1 от АПК, мълчалив отказ е налице тогава, когато искането до административния орган се отнася до издаване на административен акт, тогава когато органът има правомощие да се произнесе по направеното искане, но не стори това в предвидения законов срок.

В конкретния случай с жалба вх. № Р 152/10-01-862 от 25.11.2010 г., В.В.Г. е сезирал с искане сектор Перник на РДНСК Югозападен район. Задължението за произнасяне по преписката е негово, а не на общинската администрация. Освен това, с цитираната жалба е поискано премахване на незаконно изградената ограда от Тоне Фарашки. Премахването на незаконното строителство е от компетентността само на органите на ДНСК. Не е в правомощията на кмета на общината, като орган на изпълнителната власт, да се произнася по искания за премахване на незаконна строителство.

При липса на законово задължение за произнасяне мълчанието на общинската администрация не може да бъде приравнено на мълчалив отказ и не подлежи на съдебен контрол по реда на чл.149, ал.2 от АПК.

Ето защо решаващият състав намира, за необходимо да отмени протоколното определение от 10.03.2011 г., с което е даден ход на делото по същество, да остави без разглеждане жалбата на В.Г., като недопустима и да прекрати производството.

По изложените съображения и на основание чл.159, т.1 от АПК,
Административен съд - Перник

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ протоколно определение от 10.03.2011 г., с което е даден ход по същество на делото.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на В.В.Г.,***, срещу мълчалив отказ на Кмета на Община Радомир да изпълни указанията на РДНСК Югозападен район по преписка вх.№ Р 151/10-01-233 от 07.12.2010 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 74 по описа на Административен съд -Перник за 2011 г.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в седмодневен срок от съобщението до страните за изготвянето му.

СЪДИЯ:/п/