

РЕШЕНИЕ

№ 57

гр. Перник, 19 април, 2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд — Перник, в публично съдебно заседание на пети април, две хиляди и единадесета година в състав

СЪДИЯ: СТЕФАН СТАНЧЕВ

при секретаря Е.В., като разгледа докладваното от съдията административно дело № 83/2011 г. по описа на Административен съд - Перник, за да се произнесе взе предвид следното:

Б.Д. *** оспорва писмо № 94-ББ-04/17-ХП.2011 г. на Директора на РДСП Перник, с което административния орган е отказал произнасяне по жалба срещу заповед Т - И56/23.Х1.20Ю на директор ДСП Трън. В с.з. жалбата се поддържа от процесуален представител, като извън предмета на оспорване се иска отмяна на акта на административния орган при ДСП Трън. Претендира разноски.

Ответникът по жалбата, чрез процесуален представител, не оспорва, че жалбата до горестоящия административен орган е подадена в законния срок. Счита жалбата за неоснователна по същество.

Съдът, като обсъди доводите на страните във връзка с доказателствата по делото прие следното:

Жалбоподателят е бил уведомен на 24.XI.2010 г. за заповед на директора на ДСП Трън, с която е отказана целева социална помощ.

При условията на чл. 13, ал. 5 ^{от} ЗСП е подадена жалба до компетентния орган Директора на РДСП Перник с молба за отмяна на оспорваната заповед. Жалбата е подадена на 7-ХП.2010 г., за което е представена в с.з. оригиналната пощенска кореспонденция, съответстваща на приложеното копие от разписка № 000431/РСИ4200МІЗХ от 7-ХП.20Ю. Представителят на административния орган не спори, че е спазен срока за оспорване по административен ред на заповед Т - И56/23-Х1.20Ю г.

При тези факти е безспорно: жалбата е подадена в 14 дневния срок за обжалване. Адресат на жалбата е компетентния за произнасяне орган. Незаконосъобразен е извода на ответника по жалбата, че последната е подадена на Ю.ХП.2010 г. и за това е просрочена. Регистрационният щемпел е за датата на постъпване на жалбата в деловодството на препращащия орган. Меродавна е датата на изпращане на жалбата. Съдът приема, че това е 7-ХИ.20Ю г.

Изложеното налага да се отмени разпореждането на административния орган при РДСП Перник, в писмо № 94-ББ-04/17-ХП.20Ю г., с което е постановен отказ за произнасяне по същество на жалбата. Преписката следва да се изпрати по компетентност за произнасяне на Директора на РДСП Перник.

Искането за присъждане на разноски е неоснователно, тъй като пълномощникът на жалбоподателя не представя списък за действително направени разноски в размер на 600 лева. Това не е сторено в преклузивно определения по реда на чл. 80 от ГПК във вр. чл. 144 ^{от} АПК срок.

Във връзка с изложеното съдът

РЕШИ

ОТМЕНЯ отказ за произнасяне по жалба на Б.Д.Д. срещу заповед Т - 1156/23.XI.20Ю г. на Директора на ДСП Трън, обективиран в писмо № 94-ББ-04/17-ХП.20Ю г. на Директора на РДСП Перник.

Изпраща преписката по компетентност на Директора на РДСП Перник за произнасяне по същество на жалбата.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред ВАС в 14 дневен срок от съобщението до страните.

Съдия: /п/