

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 42

Перник, 04.04.2011 г.

Административен съд - Перник, в публично заседание на десети март две хиляди и единадесета година, в състав:

СЪДИЯ: Емилия Иванова

при секретаря **Анна Малчева**, като разгледа докладваното от съдията **административно дело № 85/2011 г.** по описа на съда, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс.

Образувано е по жалба на **М.В.Г.,*****, с която се изразява общо несъгласие с действията на администрацията, в лицето на Кмета на кметство Друган, Кмета на община Радомир и Областния управител на Област с административен център гр.Перник. Жалбоподателят твърди, че неправомерно до имота му не се прокарва улица. По този начин се ограничават правата му като гражданин и се пречат достъпът до собствения му имот.

Ответникът по жалбата - Кметът на община Радомир, оспорва жалбата, намира същата за неоснователна и недоказана.

Административен съд - Перник, след преценка по реда на чл.168, ал.1 от АПК на посочените оплаквания по жалбата, мотивите на обжалвания административен акт и събраните по делото доказателства, прие за установено от фактическа и правна страна следното:

Производството по делото е образувано по повод депозирана в регистратурата жалба от **М.В.Г.**, с която се изразява несъгласие относно бездействието на администрацията да прокара улица тупик за обслужване на имот представляващ УПИ У1-803, кв.67А по плана на с.Друган, общ.Радомир. В жалбата не е конкретизиран административния акт, който се обжалва и какви са основанията за това.

С разпореждане от 16.02.2011 г. на жалбоподателя са дадени указания във връзка с чл.150, ал.1, т.4, 5, 6 от АПК да отстрани нередовностите на жалбата, като посочи обжалвания административен акт, в какво се състои незаконосъобразността на акта, както и какво е конкретното му искане.

С жалба - конкретизация вх.№ 479/21.02.2011 г. се прави уточнение, че се оспорва писмо на Кмета на Община Радомир, с което се отказва да се „отвори улица между мен и Тончо Фарашки“. Твърди се също така, че улицата съществува по документи от 1989 г., но на място не е прокарана.

От представената по делото административна преписка се установи, че между жалбоподателя и общинската администрация е налице кореспонденция свързана с искането за откриване на улица. Последното писмо, което е изпратено до жалбоподателя е връчено по надлежния ред на 27.09.2010 г.

Жалбата срещу него е подадена на 15.02.2011 г. и е регистрирана в АС Перник под № 425.

При така установената фактическа обстановка, съдът достига до следните правни изводи:

Според нормата на чл. 149, ал. 1 от АПК, административните актове се оспорват в 14-ет дневен срок от уведомяването. Жалбоподателят е разполагал с тази административно-процесуална възможност до 11.10.2010 г./присъствен ден/. В този срок той не е сторил това. Жалбата срещу писмото на Кмета на Община Радомир е постъпила

направо в Административен съд - Перник на 15.02.2011 г., т.е. много след като срока за обжалване е изтекъл. Подаването на жалба в срок е абсолютна процесуална предпоставка за допустимост на съдебното производство, за която съдът следи служебно.

Срокът, регламентиран в чл. 149, ал. 1 от АПК, е преклузивен, с изтичането му се погасява правото на страната да реализира правата си по съдебен ред, погасява се нейното право на жалба.

Жалбата е просрочена и като такава е недопустима, на основание чл. 159, т. 5 от АПК, поради което образуваното съдебно производство следва да бъде прекратено.

По изложените по горе мотиви съдът намира, че следва да отмени протоколното определение от 10.03.2011 г., с което е даден ход по същество на делото, да остави без разглеждане жалбата като недопустима и да прекрати производството.

По изложените съображения и на основание чл.159, ал.1, т.5 от АПК,
Административен съд - Перник

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 10.03.2011 г., с което е даден ход по същество на делото.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на **М.В.Г.,*****.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 85 по описа на Административен съд - Перник за 2011 г.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в седмодневен срок от съобщението до страните.

Съдия:/п/