

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№6

гр.Перник, 13.01.2012 г.

Административен съд Перник, в закрито заседание на тринадесети януари две хиляди и дванадесета година в състав:

СЪДИЯ: Емилия Иванова

при секретаря Анна Манчева, като разгледа докладваното адм. дело №98/2011 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 от АПК.

Образувано по повод молба-жалба от **Х.С.К.**, подадена в срока за обжалване на решение №43/08.04.2011 г., по адм.д.№98 по описа на съда за 2011 г., в която се иска преразглеждане на въпроса с присъдените разноски в полза на административния орган.

Жалбата е препратена по компетентност на ВАС, който с определение №16227 от 09.12.2011 г., постановено по адм.д.№ 6511/2011 г. е върнал същата за разглеждането ѝ като искане по чл.248, ал.1 от ГПК.

Ответникът по жалбата-Ръководител на ТП на НОИ/РУ „СО”, при дадената възможност да изрази своето становище по реда на чл.248, ал.2 от ГПК, във връзка с чл.144 от АПК не е проявил процесуална активност и не е представил възражение или писмени доказателства.

Административен съд Перник, като се съобрази с указанията на ВАС в определение №16227 от 09.12.2011 г., постановено по адм.д.№ 6511/2011 г., прие следното:

Разпоредбата на чл.172 а от АПК изброява изчерпателно реквизитите на съдебното решение. В т.7, ал.1, чл.172 а от АПК, законодателят изисква в решението да е отразено „в тежест на кого се възлагат разноските”, когато такова искане е направено от страните в процеса. При нормалното развитие на процеса, в последното съдебно заседание, в което съдът обявява устните състезания за приключили по реда на чл.149, ал.2 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК се правят и исканията за присъждане на разноски. В проведеното открито съдебно заседание на 10.03.2011 г., процесуалният представител на ответника е направил искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. С оглед на това искане и задължението си по закон със всеки акт, с който се приключва разглеждането на делото да се присъдят разноски/ чл.81 от ГПК вр. с чл.144 от АПК/, решаващият състав е изложил мотиви и е осъдил Христина Костадинова да заплати в полза на административния орган сумата от 150 лв. юрисконсултско възнаграждение.

Присъждането на разноски в проведеното административно производство е съобразено с разпоредбите на чл.143, ал.3 от АПК и Тълкувателно решение №3/13.05.2010 г., по т.д. № 5/2010 г. на ВАС, поради което според настоящия състав не са налице основания за изменение на постановеното решение в частта за разноските.

Мотивиран така **Административен съд Перник**

О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ искането на **Х.С.К.**, от *******, за изменение в частта за разноските на решение №43/08.04.2011 г., по адм.д.№98 по описа на съда за 2011 г. по реда на чл.248, ал.1 от ГПК.

Определението подлежи на обжалване по реда предвиден за обжалване на постановеното решение в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ:/п/