

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 101

Перник, 11.05.2011 г.

Административен съд - Перник , в закрито заседание на единадесети май две хиляди и единадесета година в състав:

СЪДИЯ: Емилия Иванова

при секретар
на прокурора
от съдия

Емилия Иванова

и с участието
изслуша докладваното

по адм. дело № 155/2011 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на И.М.И.,***, срещу заповед № ДК-02-ЮЗР-46/25.02.2011 г. на Началник Регионална дирекция за национален строителен контрол /РДНСКУ-Югозападен район, с която е наредено премахване на незаконен строеж, представляващ: "пристройка към жилищна сграда", находища се в поземлен имот в махала "Магерова" на с.Радуй, общ.Перник.

След служебна проверка на жалбата е установено, че не са налице условията за насрочване на делото в открито съдебно заседание, тъй като не е изпълнено изискването на чл. 151 ,т.3 от АПК към жалбата да е приложен документ за внесена държавна такса.

С разпореждане от 12.04.2011 г. е указано на жалбоподателя , че в седмодневен срок от уведомяването следва да представи доказателства за внесена държавна такса, в размер на 10 (десет) лева, определен по т. 2а от Тарифа № 1 на МП, по сметка на Административен съд, гр. Перник.

Разпореждането е изпратено на 12.04.2011 г. на И.М. на посочения в жалбата адрес и е връчено по надлежния ред на 20.04.2011 г. Поради това обстоятелство, може да се направи изводът, че връчването на съдебните книжа е извършено съгласно правилата на закона.

Срокът по чл. 158, ал. 1 АПК, в който е следвало да бъдат отстранени нередовностите в жалбата и да се представи документ за внесена държавна такса е изтекъл на 04.05.2011 г. - присъствен ден. По делото не са постъпили доказателства, от които да е видно, че разпореждането на съдията докладчик е изпълнено.

Предвид на изложеното и на основание чл. 158, ал. 3 АПК, следва да се приеме, че жалбоподателят не е отстранил в законовия срок констатираните нередовности на обжалването.

Процесуалното бездействие на оспорващия налага извода, че същият не е мотивиран, законосъобразността на оспорения от него административен акт да бъде проверена по съдебен ред, поради което производството по настоящето дело следва да бъде прекратено.

Водим от горното, съдът

ОП РЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на И.М.И.,***, срещу заповед № ДК-02-ЮЗР-46/25.02.2011 г. на Началник Регионална дирекция за национален строителен контрол /Р ДНСК/-Югозападен район.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 15 5 по описа на Административен съд-гр. Перник за 2011 г.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на РБ в 7-дневен срок от съобщението до страните,че е изготвено и обявено.

СЪДИЯ: /п/

/

//.