

РЕШЕНИЕ №69

гр.Перник,20.05.2011г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд - Перник, в публично заседание на двадесет и първи април две хиляди и единадесета година, в състав:

СЪДИЯ: Емилия Иванова

при секретаря А.М., като разгледа докладваното от съдията **административно дело №91/2011 г.** по описа на съда, за да се произнесе взе в предвид следното:

Производството е по реда на чл.179, ал.1 от АПК.

Образувано е по жалба на **Областен управител на област с административен център гр.Перник** срещу решение №9, по протокол №1 от 25.01.2011 г. на Общински съвет - Радомир. С атакуваното решение е одобрена план сметка за необходимите разходи по поддържането чистотата на територията на Община Радомир за 2011 г. за всяка дейност по отделно и е определена такса битови отпадъци за периода 01.01.2011 до 31.12.2011 г. При обжалването се изтъкват аргументи за незаконосъобразност на приетото решение поради съществено нарушение на административно производствените правила, противоречие с материалноправни разпоредби и с целта на Закона за местните данъци и такси, които са основание по чл.146, т.3, т.4 и 5 от АПК, за отмяна на атакувания административен акт.

Към подадената жалба в първото по делото съдебно заседание към оспорването на решение №9, по протокол №1/25.01.2011 г. на ОбС - Радомир, се присъединяват „*****"ПАД, със седалище и адрес на управление: гр.Радомир-индустриална зона, представлявано от изпълнителният директор Е. Р., Г.Щ.Д.,*** и А.Б.П.,*** и „*****" ЕООД, със седалище и адрес на управление; с.Дебели лаг, общ.Радомир. Страните поддържат жалбата на Областния управител и изложените в нея мотиви относно незаконосъобразността на приетото от Общински съвет - Радомир. Твърдят, че при приемането на решението не са изложени мотиви, които да обосноват извода, че е невъзможно определяне на такса битови отпадъци чрез определяне на тяхното количество. Освен това намират, че е налице нарушаване на процедурните правила установени в чл.66 от ЗМДТ. Въз основа на изложените мотиви в исканията за присъединяване и поддържани в съдебно заседание аргументи се иска отмяна на атакуваното решение.

Ответникът по жалбата - Общински съвет Радомир, чрез процесуалния си представител намира обжалването за неоснователно. Поддържа становище,че решение №9/25.01.2011 г. по протокол №1 на Общински съвет -Радомир, е прието при спазване на установените процедурни правила в ЗМДТ и е в съответствие с материално правните разпоредби на закона, както и с неговите цели. На страната на ответника по жалбата в производството участва и **Кметът на община Радомир**, като се присъединява към аргументите изложени в подкрепа на законосъобразността на приетото от ОбС - Радомир решение.

Административен съд Перник, след като прецени представените по делото доказателства и твърденията на страните по реда на чл.168, ал.1 от АПК намира за установено от фактическа и правна страна следното:

На редовно заседание проведено на 25.01.2011 г. Общински съвет гр.Радомир е приел решение № 9, с което на основание чл.21,ал.1,т.7 от ЗМСМА и чл.62,63 и 66 от ЗМДТ е одобрил план сметка за необходимите разходи по поддържането на чистотата на територията на община Радомир за 2011 г. Определени са конкретни стойности на всяка дейност по отделно:

сметосъбиране и сметоизвозване - 1 172 182,50 лв.

проучване, проектиране, изграждане, поддържане, експлоатация, закриване и мониторинг на депа за битови отпадъци - 106 587,50 лв.

почистване на уличните платна, площадите, алеите, парковете и други на територии за обществено ползване/зимно и лятно/- 173 137,50 лв,

С т.1У на решението е определена основата за определяне на такса битови отпадъци - данъчната оценка на недвижимите имоти, определена по смисъла на чл.20 и чл.21 от ЗМДТ.

Определя размер на такса битови отпадъци за периода от 01.01.2011 г. до 31.12.2011 г. за всяка услуга поотделно в размер както следва:

за жилищни , нежилищни, вилни и незастроени имоти на граждани , както и за жилищни имоти на предприятията на територията на град Радомир -3,5‰ върху данъчната оценка.

Разпределянето на промилите по видове услуги е:

за сметосъбиране и сметоизвозване - 2.6‰

за обезвреждане на битови отпадъци в депа - 0.3‰

за чистота на териториите за обществено ползване - 0.6‰

за жилищни , нежилищни , вилни и незастроени имоти на граждани , както и за жилищни имоти на предприятията извън територията на гр.Радомир - 6‰, върху данъчната им оценка.

Разпределянето на промилите по видове услуги е:

за сметосъбиране и сметоизвозване - 5.1‰

за обезвреждане на битови отпадъци в депа - 0.3‰

за чистота на териториите за обществено ползване - 0.6‰

за нежилищни имоти на предприятията - 6.9‰ от данъчната им оценка.

Разпределянето на промилите по видове услуги е:

за сметосъбиране и сметоизвозване - 5.1‰

за обезвреждане на битови отпадъци в депа - 0.8‰

за чистота на териториите за обществено ползване - 1‰

за имотите включени в заповед №449/22.10.2010 г. на Кмета на Община Радомир се заплаща такса битови отпадъци в размер на 2‰ , както следва:

за обезвреждане на битови отпадъци в депа - 1 ‰

за чистотата на територията за обществено ползване -1‰

Административното производство по приемане на решение № 9 е инициирано с докладна записка на Кмета на Община Радомир. Съгласно чл.94, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Радомир, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация /ПОДОСРНКВОА/, достъпен на интернет страницата на община Радомир, Кметът на общината може да внася проекти на решения за разглеждане от общинския съвет. В конкретния случай кметът е упражнил това си право, като е предложил на вниманието на общинския съвет докладна записка с вх.№С-226/12.11.2010 г.

Преди да бъде разгледана на сесия на общинският съвет съгласно чл.52,ал.1 от

ПОДОСРНКВОА докладната записка е обсъдена от всички постоянни комисии на Общински съвет - Радомир. Всяка от тях на редовно проведено заседание е изразила писмено становище.

От протокол №1/25.01.2011 г. на проведеното заседание на Общински съвет Радомир е видно, че докладната записка на Кмета на общината е обсъдена подробно. Всяко от предложенията е обсъждано и гласувано по отделно и поименно от общинските съветници. Решение №9/25.01.2011 г. е прието след подробно обсъждане и с необходимия брой гласове от колективния орган.

Подадената жалба по повод на която е образувано настоящето производство оспорва съдържанието на приетото решение в неговата цялост-одобрената план сметки и определяне на такса битови отпадъци. По отношение на тази част от решението, с която е одобрена план сметката за необходимите разходи за поддържането на чистотата на територията на община Радомир за 2011 г. обжалването е недопустимо и в тази част производството ще следва да бъде прекратено.

Одобряването на план - сметката и определянето на размера на такса битови отпадъци, са две самостоятелни волеизявления на един и същ субект - Общинския съвет. Одобряването на изготвената план - сметка е част от производството по издаването на решението по чл. 66, ал. 1 от ЗМДТ, поради което не подлежи на самостоятелен съдебен контрол за законосъобразност. Съгласно разпоредбата на чл.66, ал.5 от ЗМДТ, одобрената план сметка подлежи на контрол от Сметната палата, т.е. предвиден е друг ред за нейната 'проверка, като съдебният контрол не се простира върху този елемент от процедурата. На такъв ще подлежи единствено крайното решение, с което се определя размера на таксата за битови отпадъци. Ето защо решаващият състав намира, че проверката относно законосъобразността на решение №9/25.01.2011 г. се отнася само до тази част от него, с която е определен размера на такса битови отпадъци.

В депозираните по делото жалби се поддържа твърдение, че приетото решение на Общински съвет гр.Радомир е незаконосъобразно, тъй, като са нарушени административнопроизводствените правила установени за приемане на общи административни актове. Решаващият състав намира за неоснователни тези твърдения. Безспорно е, че атакуваното решение е общ административен акт, тъй като носи белезите на този вид актове според чл.65 от АПК. Има еднократно правно действие и с него се създават задължения, които непосредствено засягат права и законни интереси на неопределен брой лица. За приемането му следва да се спазват установените административно производствени правила по глава V, раздел II на АПК и това е направено. Основният аргумент на жалбоподателите е свързан с липса на уведомяване на заинтересованите лица относно започването на производството и приетия краен акт. Разпоредбата на чл.66 от АПК не изброява изчерпателно начините, по които да се оповести публично откриването на производството по издаване на общия административен акт - чрез средствата за масово осведомяване, чрез изпращане на проекта до организации на заинтересованите лице или по друг подходящ начин. Общинската администрация е започнала производството по издаване на общ административен акт, като със заповед № 557/11.11.2010 г. Кмета на община Радомир е наредил да бъде оповестено това обстоятелство, чрез публикации в интернет сайта на Община Радомир, във един ежедневник, както и да се разлели на информационното табло в сградата на общината. Докладна записка на Кмета на Община Радомир за определяне размера на ТБО е била на разположение на гражданите за запознаване в сградата на общинската администрация. В този смисъл на заинтересованите граждани и организации е предоставена възможност да участват в процеса на приемане на административния акт.

На 15.12.2010 г. е проведено и обществено обсъждане относно "Определяне размера на такса битови отпадъци за 2011 г.", на което са присъствали граждани и представители на търговски дружества, част от които са жалбоподатели в настоящото производство.

Освен това сесиите, които провеждат общинските съвети са публични и няма пречка по реда на чл.28 от ЗМСМА, в тях участие да вземат и заинтересовани граждани и организации.

От събраните по делото доказателства е видно, че Общински съвет Радомир и Община Радомир са спазили основното изискване на установените процедурни правила в АПК, а именно когато приемането на общ административен акт касае голям кръг лица, да се предостави възможност на тези лица за участие. Преценка на всеки гражданин, юридическо лице или организация е дали да вземе участие в обсъжданията и как да защити интересите си. В този смисъл не е налице съществено нарушение на административнопроизводствените правила, което да доведе до отмяна на обжалваното решение.

При оспорването се излагат аргументи за незаконосъобразност на решение №9/25.01.2011 г. на Общински съвет Радомир, поради допуснатото нарушение на материалноправни норми. В тази връзка съдът намира следното:

Нормата на чл. 66, ал. 1 ЗМДТ предвижда, че таксата битови отпадъци се определя в годишен размер за всяко населено място с решение на Общинския съвет въз основа на одобрена план-сметка за всяка дейност, включваща необходимите разходи. С т.1 на атакуваното решение ОбС-Радомир е одобрил план сметка за разходите за 2011 г. Посочени са необходимите разходи по дейности, както следва:

сметосъбиране и сметоизвозване - 1 172 182,50 лв.

проучване, проектиране, изграждане, поддържане, експлоатация, закриване и мониторинг на депа за битови отпадъци - 106 587,50 лв.

почистване на уличните платна, площадите, алеите, парковете и други на територии за обществено ползване/зимно и лятно/- 173 137,50 лв.

След като е одобрена план сметката в т.Ш-У! е определена и таксата смет за периода 01.01.2011 г.-31.12.2011 г. Посочени са конкретни стойности на таксата, като основата за изчисляване е данъчната оценка на недвижимите имоти определена по реда на чл.20 и чл.21 от ЗМДТ.

При обжалването са изложени твърдения, че при приемане на процесното решение не е спазена процедурата по чл.66, ал.1, т.1, 2, 3 от ЗМДТ. Тълкувайки разпоредбата на чл.67 от ЗМДТ и предвидените от законодателя възможности за определяне на такса битови отпадъци се налага извода, че тази процедура намира приложение само при определяне размера на таксата в зависимост от количеството на битовите отпадъци.

В чл.67, ал.1 от ЗМДТ е посочено, че размерът на таксата се определя според количеството на битовите отпадъци, но тъй като се касае за отпадъци на предстоящата година и често те не биха могли да бъдат предвидени дори и с приблизителна точност, законодателят е предвидел още две възможности. Таксата може да бъде определена в левове на ползвател или пропорционално върху основа определена от общинския съвет. ОбС-Радомир е предпочел втората възможност.

С решение № 9/25.01.2011 г. в Т.Ш-У1, Общинският съвет е определил именно размера на таксата за всички видове имоти, с оглед тяхното предназначение и за всяка услуга поотделно. Посочено е, че размера на таксата битови отпадъци се определя в промили въз основа на данъчната оценка определена по реда на чл.20 и 21 от ЗМДТ. В рамките на своята компетентност по чл.67, ал.2 от ЗМДТ Общински съвет - Радомир е приел и определил основа за събиране на такса битови отпадъци-данъчната оценка на

недвижимите имоти намиращи се на територията на общината. Подробно са изложени мотиви защо общинската администрация е възприела като критерий за определяне на ТБО пропорционално върху данъчната оценка на недвижимите имоти.

Липсата на мотиви е посочена като порок на административния акт в случаите когато изобщо не са посочени такива и съда е възпрепятстван поради тази причина да осъществи контрола за законосъобразност. Когато не са изложени мотиви се затруднява преценката относно обстоятелството доколко при конкретно установена фактическа обстановка правилно е приложена правната норма. В конкретния случай това не е така.

Решение №9/25.01.2009 г. е административен акт, който се приема от колективен орган след обсъждане, проведено в постоянните комисии на Общинския съвет, общественото обсъждане на докладната на 15.12.2010 г. и на сесията проведена на 25.01.2011 г. В този смисъл мотивите, които са довели до постановяването на този резултат са оформени като протоколи от различните заседания и са приложени по делото. От тях може да бъде проследен процеса на мотивиране на компетентния орган да приеме решение с описаното по горе съдържание.

Изложените мотиви от органа издал съответния акт могат да се съдържат не само в текстовата му част, но и в документите и становищата подготвили неговото приемане. Ето защо като част от обосновката на приетото решение решаващия състав приема и становищата на постоянните комисии приложени в административната преписка.

По изложените по горе съображения настоящата съдебна инстанция намира, че решението на Общински съвет-Радомир представлява валиден общ административен акт, който е издаден от компетентен за това орган. Решението е израз на делегирано от закона правомощие на административният орган да определи годишния размер на таксата за битови отпадъци при определена в ЗМДТ процедура, която в конкретния случай е спазена. В този смисъл не са налице основания, които да налагат отмяната на атакувания административен акт.

Ето защо обжалваното решение №9 по протокол №1/25.01.2011 г. на Общински съвет - Радомир, следва да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно.

Водим от горното **Административен съд - Перник,**

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на **Областен управител на област с административен център гр.Перник, „*****"ПАД, Г.Щ.Д., А.Б.П. и „*****" ЕООД,** срещу решение №9, по протокол №1 от 25.01.2011 г. на Общински съвет - Радомир.

Прекратява производството в частта с която се обжалва т.1 на решение №9, по протокол №1 от 25.01.2011 г. на Общински съвет - Радомир, за одобряване на план-сметка за необходимите разходи за подържането на чистотата на територията на община Радомир за 20 И г.

Решението подлежи на обжалване, с касационна жалба пред Върховен административен съд в 14 дневен срок от съобщаването му до страните.

СЪДИЯ: /п/