

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 88

гр. Перник, 04.05.2011 г.

Административен съд-гр. Перник, в публичното съдебно заседание проведено на двадесети април през днс хиляди и единадесета година п състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: СТЕФАН СТАНЧЕВ
ЧЛЕНОВЕ: ЕМИЛИЯ ИВАИЛЮВА
СЛАВА ГЕОРГИЕВА

При участието на секретаря Т.М., като разгледа докладваното от член съдията Георгиева административно дело № 71 по описа за 2011 г. за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 63. ал. 1, предл. 2 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАПН).

Образувано е по частна жалба от В.П. *** против протоколно определение по ПАХД № 1714/2010 г. по описа на Районен съд Перник, с което е прекратено производството по делото.

С атакуваното определение, състав при ПРС е приел, че жалбата срещу наказателно постановление № 34-0000420 от 12.11.2010г. на Началник на ОО"КД-ДАИ" гр. Перник е просрочена. Наказателното постановление с връчено лично А. на 02.12.2010г., а жалбата срещу него е представена на ръка в областен отдел на "КД-ДАИ" на 10.12.2010г.. Срокът за обжалване на наказателното постановление с започнал да тече на 02.12.2010г. и е изтекъл на 09.12.2010г.. С оглед на това е приел, че жалбата е процесуално недопустима, като подадена след срока за обжалване.

В жалбата пред настоящата инстанция не се оспорва, че срокът е изтекъл. Излагат се аргументи, че жалбоподателят е считал, че се касае за седем работни дни, а не календарни дни. В съдебно заседание поддържа жалбата и моли определението за прекратяване да бъде отменено.

Ответникът по жалбата, началник ОО"КД-ДАИ" гр. Перник не се явява на и не изразява становище по жалбата.

Окръжна прокуратура- Перник, чрез прокурор Стефанова, дава заключение, че жалбата е неоснователна и определението на Районен съд - Перник, като правилно и законосъобразно следва да бъде оставено в сила.

Административен съд- Перник, като разгледа делото по реда на чл. 229 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) и предени събраните по делото доказателства и доводите на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Частната жалба е процесуално допустима, подадена в срок и от орана в административнопоказателното производство, поради което се дължи нейното разглеждане по същество. Пред настоящата инстанция страните не са представили нови писмени доказателства в подкрепа на твърденията си.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Настоящия състав с сезирал с искане за отмяна протоколно определение по НАХД № 1714/201 Ог. по описа на Районен съд Перник, е което е прекратено производството по делото. Не се сочат нови доказателства във връзка спазване на законоустановения седмо дневен срок за обжалване. Изложените 15 жалбата доводи за незнание на сроковете са ирелевантни. Настоящия състав намира, че липсват основания за уважаване на жалбата против определението за прекратяване па съдебното производство, поради което определението на районен съд Перник следва да бъде оставено в сила като правилно и законосъобразно. Водим от изложеното. Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И:

Оставя в сила протоколно определение от 03.02.2011г.. постановено по НАХД № 1714/2010г. по описа на районен съд Перник, с което с прекратено производството по делото.

Определението не подлежи на обжалване.

Председател:

Членове: 1.

9