

П Р О Т О К О Л

Гр. Перник, 08 юни, 2011г.

Административен съд гр. Перник, в публично съдебно заседание на 08 юни, 2011 година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ИГНАТ ГЕОРГИЕВ

С участието на секретар: И.И., сложи за разглеждане докладваното от съдия ГЕОРГИЕВ, административно дело № **135** по описа за **2011** година.

На именното повикване в 11:24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, В.Т.В., редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв.П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА, ОБЩИНСКА СЛУЖБА ПО ЗЕМЕДЕЛИЕ - ТРЪН, уведомени от предходното съдебно заседание, се представява от юрисконсулт Любомирова, с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА, И.А.Р., уведомен при условието на чл.137, ал.7 от АПК, не се явява.

СТРАНИТЕ: Да се даде ход на делото.

Предвид направените констатации, и с оглед редовното призоваване на страните, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Продължава събирането на доказателства.

Съдът е задължил жалбоподателя да представи писмени доказателства, които до този момент не са представени. Указано му е, че за целта ще му бъде издадено съдебно удостоверение. Видно от молбата същият се е снабдил с такова днес преди съдебното заседание.

АДВОКАТ П.: Уважаеми административен съдия, задължен е жалбоподателя да представи Удостоверение за наследници и за целта е издадено удостоверение, което аз получих като негов процесуален представител,

подписала съм се и съм заплатила таксата. Предоставих го на клиента си, но в община Трън са му отказали да му издадат Удостоверение за наследници, което затрудни процеса.

ЮРИСКОНСУЛТ ЛЮБОМИРОВА: Поддържам искането от предишното съдебно заседание.

В предишното съдебно заседание юрисконсулт Любомирова изрази становище, че като образувано по процесуално недопустима жалба, делото следва да бъде прекратено, с оглед факта, че не е налице годин за обжалване административен акт.

По представените по делото писмени доказателства, съдът намира следното: С молба № 56/07. 03.2011г. до Началника на ОС по земеделие – Трън, В.Т.В. е поискал да му бъдат издадени скици за три броя имоти в землището на с. Стрезимировци, общ.Трън. Приложил е Пълномощно от наследник и Удостоверение за наследници. Удостоверението за наследници е издадено преди 27 години. В този комплект документи, с писмо изх.№ 56/10.03.2011г. Общинска служба по земеделие – Трън е изпратила уведомление до жалбоподателя да представи допълнителни доказателства, свързани с представителната власт във връзка с издаване Удостоверение за наследници. В настоящето производство се обжалва именно писмо изх. 56/10. 03. 2011г. на Общинска служба по земеделие-Трън. Това писмо не носи белезите на индивидуален административен акт, по смисъла на чл.21 от АПК. Писмото има уведомителен характер и не представлява отказ от издаване на индивидуален административен акт. То е елемент от процедура по извършването на административна услуга, за която е бил сезиран административният орган. Писмото не представлява отказ за издаване на скици, поради което и не подлежи на оспорване по реда на АПК. На оспорване подлежи крайният акт – изричното волеизявление на органа, респективно отказа му да издаде искания документ по чл.21, ал.3, вр. ал. 5 АПК.

С оглед изложеното съдът намира, че в случая не е налице краен акт, който да подлежи на съдебен контрол, поради което жалбата се явява процесуално недопустима, а образуваното съдебно производство следва да се прекрати.

На основание чл. 159, т.1 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Оставя без разглеждане жалба от В.Т.В. ***
срещу писмо изх. 56/10.03.2011г. на Общинска служба
по земеделие гр. Трън.

Прекратява производството по адм. дело №
135/2011г. по описа на Административен съд – Перник.

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен
срок от днес пред ВАС на Р България.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което
завърши в 11.34 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: