

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№125

гр.Перник, 21.06.2011 г.

Административен съд – Перник, в закрито заседание на двадесет и първи юни две хиляди и единадесета година, в състав:

СЪДИЯ: Емилия Иванова

при секретаря **А. М.*****, като разгледа докладваното от съдията **административно дело № 259/2010 г.** по описа на съда, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано е по жалба на “****” АД, представлявано от инж. З.М.Д.-изпълнителен директор и инж. Н. А. И.***-член на Съвета на директорите, с адрес за кореспонденция: гр.Перник, ул. “****”, бл.100, вх.В, ап.50 срещу писма изх.№ 10/ММО-64-1 от 09.02.2010; №10/ТР-1469-1 от 10.03.2010 г. и №10/слу-1630-1 от 16.03.2010 г. В писмата е обективизиран отказ да бъде издадена данъчна оценка по чл.264, ал.1 от ДОПК на дружествени дялове на “Солидус” ООД /в несъстоятелност/, собственост на жалбоподателя.

След извършена проверка на обжалвания акт и представените по делото доказателства, решаващият състав прие за установено от фактическа и правна страна следното:

За осъществяване на производството по исковете за обезвреда е предвидена новата уредба в процесуален закон - чл. 204, ал. 1 АПК. Въведена е и допълнителна предпоставка за допустимост на исковете при претендиране на вреди от административен акт - той следва предварително да е отменен по предвидените в закона способи за това и акта за отмяната да е влязъл в сила.

В конкретния случай първоначалното производство е образувано по повод обжалването на писма изх.№ 10/ММО-64-1 от 09.02.2010; №10/ТР-1469-1 от 10.03.2010 г. и №10/слу-1630-1 от 16.03.2010 г. Заедно с това е предявен иск по чл.204 от АПК във връзка с чл.4 от ЗОДОВ, за вредите които дружеството е претърпяло, от отказите да бъде издадена данъчна оценка по чл.264, ал.1 от ДОПК на дружествени дялове на “****” ООД /в несъстоятелност/.

С определение от 13.05.2010 г. производството е разделено, като обжалването на писма изх.№ 10/ММО-64-1 от 09.02.2010; №10/ТР-1469-1 от 10.03.2010 г. и №10/слу-1630-1 от 16.03.2010 г. е продължило по адм.д. № 208/2010 г., а по иска за вреди е образувано дело № 259/2010 г.

Производството по адм.д.№259/2010 г. е спряно до произнасяне относно незаконосъобразността на писма изх.№ 10/ММО-64-1 от 09.02.2010; №10/ТР-1469-1 от 10.03.2010 г. и №10/слу-1630-1 от 16.03.2010 г., които са основание за претенцията по ЗОДОВ.

Производството по обжалването на цитираните е приключило с прекратително определение № 113/09.07.2010 г. Върховен административен съд при инстанционната проверка на съдебния акт, е постановил определение № 8266/10.06.2011 г., по адм.д. № 11375/2010 г., като е оставил в сила определение №113/09.07.2010 г., по адм.д.№208/2010 г. по описа на АС – Перник.

Съдебният акт е влязъл в сила на 10.06.2011 г.

За успешното провеждане на иска за обезвреда по реда на специалния закон за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/, е необходимо установяване

на следните три предпоставки: 1. незаконосъобразен административен акт, отменен по съответния ред, или неоснователно действие на орган или длъжностно лице при осъществяване на административна дейност; 2. наличие на вреди от незаконосъобразния акт и 3. причинна връзка между настъпилите вреди и незаконосъобразния административен акт или неоснователните действия. Доказателствената тежест за установяване наличието на всички тези три предпоставки се носи от ищеца, търсещ присъждане на обезщетение.

В настоящия случай, не е доказана дори първата предпоставка на иск по ЗОДОВ - наличие на акт на администрацията, чиято незаконосъобразност да е установена по съответния ред.

Предвид горното, исковата претенция за претърпени вреди от незаконосъобразни актове, действия и бездействия на органи на държавата и общините по реда на ЗОДОВ следва да се остави без разглеждане, като процесуално недопустима, а производството по делото да се прекрати, поради което

Административен съд- Перник

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ исковата претенция на “***” АД, представлявано от инж. З.М.Д.-изпълнителен директор и инж. Н. А. И.***-член на Съвета на директорите, с адрес за кореспонденция: гр.Перник, ул. “***”, бл.100, вх.В, ап.50, по чл.204 от АПК във връзка с чл.4 от ЗОДОВ.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 259/2010 г. по описа Административен съд - Перник.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в седмодневен срок от съобщаването му на страните, че е изготвено и обявено.

СЪДИЯ:

