

Р Е Ш Е Н И Е №136

гр. Перник, 03 юни, 2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд- Перник, касационен състав, в публично съдебно заседание на двадесет и пети май, две хиляди и единадесета година в състав;

ПРЕДСЕДАТЕЛ: СТЕФАН СТАНЧЕВ

**Членове: ЕМИЛИЯ ИВАНОВА
 СЛАВА ГЕОРГИЕВА**

при секретаря М. и в присъствието на прокурор Стефанова, като разгледа докладваното от съдията Станчев к.н.а.х.д. № 125 по описа за 2011 година на Административен съд- Перник, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на гл. XII от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Касационната жалба е подадена от Д.С.Г. ***, против решението на Районен съд Трън, постановено по нах дело № 3/2011 г., в частта, с която е потвърдено наказателно постановление № 198/2011 на началника на РУП - гр. Трън. Касаторът излага съображения за допуснати съществени процесуални нарушения от АНО и въззивния съд, както и за незаконосъобразност на решението. Иска отмяна на съдебното решение в обжалваната част и отмяна на наказателното постановление. В частта, с която районният съд е прекратил производството по жалбата на касатора, решението е влязло в сила и не подлежи на касационен контрол.

Ответникът по касационната жалба не взема становище.

Представителят на Окръжна прокуратура предлага обжалваното решение да бъде оставено в сила.

Съдът, като съобрази доводите на страните във връзка с доказателствата по делото, прие следното.

Касационната жалба е процесуално допустима - подадена от страна в административно наказателното производство в законово установен срок.

Разгледана по същество е основателна.

Касационният съдебен състав констатира съществени процесуални нарушения, които по същество налагат извода, че опорочена процедурата по издаване на наказателното постановление.

АУАН е съставен на 30.XI.2010 г. Оформен е при отказ на нарушителя да подпише акта, както и да получи препис от последния.

Отказът е оформен по реда на чл. 43, ал. 2 от ЗАНН. Не се спори, че АУАН е предявен на 1.XII.2010 г.

По силата на разпоредбата на чл. 44, ал. 1 от ЗАНН, законодателят е предоставил фактическа възможност на нарушителя да направи писмени възражения в тридневен срок от връчването на АУАН. За касатора, този срок, при прилагане разпоредбата на чл. 183, ал. 2 от НПК започва от 2.XII.2010 г. Изтича на 4.XII.2010 г. - събота, неприсъствен ден. Съгласно приложимата разпоредба на чл. 183, ал. 4 от НПК, когато последния ден от срока е неприсъствен, срокът изтича в първия следващ присъствен ден - 6.XII.2010 г. При ангажирането на отговорността на жалбоподателя са нарушени нормите на чл. 44, ал. 1 и ал. 2 от ЗАНН, тъй като на нарушителя не е осигурена възможността да депозира писмени възражения срещу акта, които да се вземат предвид при издаването на постановлението.

Съгласно разпоредбата на чл. 44, ал. 3 от ЗАНН, законодателят е дал възможност: "В двуседмичен срок от подписването на акта той се изпраща на наказващия орган заедно с възраженията, събраните доказателства и другите приложения към преписката." Независимо дали има подадени възражения, двуседмичния срок е инструктивен за комплектоване на преписката и материалите към нея. От изпълнението на това изискване за АНО възниква задължението да изпълни задълженията си чл. 52 и сл. от ЗАНН. Като е издал наказателното постановление в срока за представяне на възражения по АУАН, АНО е пренебрегнал изпълнението на процедурата ' по налагане на административно наказание в рамките на законово предвидени срокове.

При безспорно установено нарушение на процедурата по издаване на наказателното постановление се налага отмяна на решението на РС Трън и на самото наказателно постановление.

Нарушенията са съществени и не могат да се санират в хода на проведеното съдебно дирене.

Тридневния срок за възражения по АУАН е императивно определен и неспазването му води до грубо нарушаване правото на защита на нарушителя.

В хода на служебната проверка се установяват и материално правни несъответствия. Основателни са оплакванията на касатора, че АНО в наказателното постановление е вписана несъществуваща към издаване на НП правна норма - чл. 5, ал. 2, т. 3 от ЗДвП - отменена с ДВ бр. 54/2010 г. от 16.VII.2010 г. Това обстоятелство е отбелязано като форма на нарушение и при съставяна на АУАН и в тази връзка се налага извода, че АНО не е изпълнил задължението си по чл. 52, ал. 4 от ЗАНН. Административно наказателното производство въвежда строги правила за осъществяването му, както в основния закон - ЗАНН, така и в специализираните закони, които определят различните видове административни нарушения и наказанията за тях. Особено важно е за държавните органи, които прилагат административно-наказателните разпоредби, да извършват това при стриктно съблюдаване на законовите разпоредби. Това се налага не от обстоятелството, че прилагането на нормите, които определят отговорността на всеки нарушител, е самоцелно, а от обстоятелството, че стриктното им

спазване е гаранция за законосъобразност на процедурата и липса на произвол.

Предвид изложените съображения, Административен съд Перник

РЕШИ

ОТМЕНЯ решение № 8, постановено по н.а.х. дело № 3/2011 г. по описа на районен съд Трън, като ПОСТАНОВИ:

ОТМЕНЯ наказателно постановление № 198/6.XII.2010 г. на началника на РУП - гр. Трън, обл. Перник, с което на Д.С.Г. на основание чл. 174, ал. 3, пр. I от ЗДвП са наложени административни наказания "глоба" в размер на 500 лева и "лишаване от право да управлява МПС" за срок от 12 месеца.

Решението е окончателно.

Председател:/п/

Членове: 1./п/

2./п/