

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№115

гр.Перник, 03.06. 2011 г.

Административен съд - Перник, в закрито заседание на трети юни две хиляди и единадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Емилия Иванова Слава

Георгиева

при секретаря Анна Манчева, като разгледа докладваното от **съдия Иванова к.гр.а.х.д. № 173 по описа** за 2011 година на Административен Съд - Перник, за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството е по реда на глава XII от Административнотрoцесуалния кодекс (АПК).

Делото е образувано по **касационна жалба на Р.С. Г.**, чрез пълномощника му адв.М. Ц. срещу решение № 1004/20.12.2010 г., постановено по гр. д. № 1208/2007 г. по описа на Районен съд - Перник. В жалбите се изтъкват основания за неправилност на съдебния акт, като са изложени подробни мотиви.

Жалбата е препратена на Административен съд — Перник, въпреки че в диспозитива на решението е посочено изрично, че съдебния акт подлежи на въззивно обжалване пред Окръжен съд -Перник.

Административен съд Перник, касационен състав, намира, че атакуваното решение подлежи на съдебен контрол пред общия съд по следните съображения:

Производството пред Районен съд - Перник е образувано по искова молба на Р.С.Г. ***, по реда на чл. 13, ал. 2 от ЗВСГЗГФ. Съобразно този текст, лицата, пропуснали да подадат заявление в срока по ал. 1, установяват с иск срещу съответната общинска служба по земеделие, правото си да възстановят собствеността си върху горите и земите от горския фонд. Очевидно е, че в случая става въпрос за установяване на едно право, което става по реда на гражданското съдопроизводство, а не по реда на административното правосъдие. Не се касае до обжалване на решение на общинската служба по земеделие по реда на чл. 13, ал. 6 от ЗВСГЗГФ. В чл. 128, ал. 1 от АПК са посочени актовете, които подлежат на разглеждане пред административния съд, като общото между тях е това, че споровете са по повод или във връзка с издадени административни актове.

В случая, липсва административен акт - едностранно властническо волеизявление от оправомощен от закона административен орган. Образуваното пред Пернишкия районен

съд гражданско дело не е по жалба срещу административен акт, а по искова молба за установяване на субективно материално право на възстановяване на собственост върху гори и земи от горския фонд. Поради това, и инстанционният контрол върху съдебния акт, постановен във връзка с образуваното гражданско дело, следва да се осъществи от Окръжен съд-Перник. Ето защо производството образувано пред АС-Перник, ще следва да бъде прекратено, а делото - изпратено по подсъдност на Окръжен съд-Перник.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по **к.гр.адм.х.д.№173/2011 г.** по описа на Административен съд- Перник.

ИЗПРАЩА делото по подсъдност на Окръжен съд-Перник.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/п/

ЧЛЕНОВЕ: 1./п/

2/п/