

гр.Перник, 18 юли 2011 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд - Перник, в публично заседание на двадесет и осми юни през две хиляди и единадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: СТЕФАН СТАНЧЕВ

при участието на секретаря Е.В. и прокурора , като разгледа докладваното от съдията адм. дело № **201** по описа за 2011 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

С решение № 6457, постановено по адм. дело № 3198/2011 г., състав на ВАС, четвърто отделение е отменил решение на Административен съд Перник, постановено по адм. дело № 365/10 г. и е върнал делото за ново разглеждане от друг състав на съда. В отменителното решение са дадени указания да се установят обстоятелства, относно разположението на процесната земеделска земя, за която е признато право на собственост на н-ци на М. Д.*** и по конкретно – попада ли тази земя в земите по ПНИ.

В хода на настоящото производство, жалбоподателите, чрез процесуален представител, поддържат становище, че заповед № 1236 от 31.V.2010 г. на Кмета на община Перник, г-жа Росица Янакиева е незаконосъобразна и следва да бъде отменена. Претендират присъждане на деловодни разноски.

Ответникът по жалбата – кмет на община Перник не взема становище.

Съдът, като съобрази доказателствата по делото и доводите на страните във връзка с указанията на ВАС, при условията на чл. 224 АПК, прие следното.

Производството по делото е по чл. 145, ал. 1 АПК, във вр с чл. по § 4к, ал. 7 от ПЗР на ЗСПЗЗ.

Оспорващите, в качеството си на наследници на М. Т. Д.*** обжалват Заповед 1236 от 31.05.2010г. на Кмета на Община Перник в цялост. В жалбата се твърди, че заповедта на кмета на Община Перник е незаконосъобразна, неправилна и необоснована. Не са съгласни, че им се възстановява само имот с № 49, в местността "К."*** с площ от 893 кв.м., а за останалата част от имота в размер на 4107кв. следва да бъдат обезщетени по реда на чл. 106, ал. 1 от ЗСПЗЗ. Твърдят, че по отношение на имота в местността "Л"*** няма изготвян план за новообразувани имоти, поради което неправилно административния орган е обединил под обща квадратура двата имота и е възстановил правото на собственост при условията на пар. 4к от ПЗР ЗСПЗЗ.

Заповед № 1236 от 31.05.2010г. на кмета на Община Перник е издадена, на основание § 4к, ал. 7 ПЗР на ЗСПЗЗ. Съгласно сочената разпоредба, "възстановяването, съответно придобиването право на собственост върху новообразуваните имоти, се извършва със заповед на кмета на общината. В заповедта се описват местоположението, границите, съседите, както ограниченията на собствеността к основанията за тях. Към заповедта се прилага скица. Тази заповед се издава въз основа на влезлия в сила план за новообразувани имоти.

Следователно, при проверката за законосъобразност на заповедта, съдът преценява съответствието на издадената заповед на кмета с влезлия

в сила план за новообразуваните имоти. Признаване правото на правоимащите лица да им бъде възстановена собствеността върху имотите, границите на които се установяват с плана по § 4к от ПЗР ЗСПЗЗ, е резултат от сложен фактически състав. Самото право на възстановяване на собственост върху земеделски земи на бивши собственици се признава в други административни производства, влезлите в сила административни актове или съдебни решения, които от своя страна са предпоставка за изработването и одобряването на плана на новообразуваните имоти по реда на § 4к, ал. б ПЗР на ЗСПЗЗ и съответните на него чл. 28 ППЗСПЗЗ. Цялата процедура приключва с издаването на заповедта по § 4к, ал. 7 ПЗР на ЗСПЗЗ и чл. 28а ППЗСПЗЗ. Всеки етап завършва с отделен административен акт, който подлежи на обжалване и след изтичане на срока или приключване на процедурата по обжалване влиза в сила и придобива стабилност.

От писмо с изх. № 10/СЛУ-8869 от 15.12.2010г. подписано от зам. кмета на Община Перник се установява, че за местността "Ладивец" в землището на с. Боснек няма изготвян план за новообразуваните имоти. Видно от заповед № РД--10/18.01 .2007 г. на Областен управител на Област Перник на основание § 4к, ал. 6 от ПЗР на ЗСПЗЗ и чл. 28б, ал. 8 от ПП на ЗСПЗЗ, е одобрен планът на новообразуваните имоти на земеделски земи, предоставени за ползване на граждани въз основа на актове по § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ, в местностите "Косматица и Одонат реката" в с. Боснек, община Перник.

Във връзка с указанията на ВАС, по делото е назначена и изслушана СТЕ със задачи, конкретизирани от пълномощника на жалбоподателите – вещото лице да даде заключение след като се запознае с необходимите планове и документи, държани от ответника по жалбата дали графичната част на ПНИ, одобрен със заповед № РД – 10от 2007 г. на Областен управител, включва ли м. "Л."*** – цялата или част от нея. Съдът приема изцяло заключението на вещото лице, ведно с изготвената графична част, неразделна част от заключението. Съгласно заключението графичната част на ПНИ, одобрен със цитираната заповед не включва м. "Л."***. Тази местност, съгласно КВС се намира под м. "К."***. Разположението на процесната земеделска земя, възстановена на жалбоподателите, съобразно решение на ОСЗ от 2009 г. е за м. Л*** – нива от 1700 кв.м. и нива от 3300 кв.м. – "К."***. ПНИ е изработен за м. "О."*** и "К."***. М. "Л"*** не попада в терена на ПНИ. По приложените скици към заключението се вижда, че по помощен план нива от 1,7 дка в м. "Л"*** е нанесена като имот 1 в зелени контури с площ 1272 кв.м. По ПНИ този имот не е нанесен. В с.з. вещото лице пояснява, че имота в м. "Л."*** не е от категорията земи по § 4 от ПЗР ЗСПЗЗ.

Съдът намира, че оспорваната заповед не е конкретизирала имотите на жалбоподателите, което във връзка с констатациите на вещото лице е порок, налагащ отмяната ѝ. Тъй като няма идентичност в имотите описани в заповедта, в частта, според която се дължи обезщетение по реда на чл. 10б от ЗСПЗЗ, както и липсата на съвпадение по отразяванията на ПНИ и оспорваната заповед, съдът намира, че последната е незаконосъобразна. Посоченото основание по § 4к, ал. 7 от ПЗР ЗСПЗЗ и чл. 28а от ППЗСПЗЗ е при липсата на съществени реквизити на заповедта, отнесено към цитираните разпоредби.

Във връзка с изложеното, съдът намира, че оспорваната заповед подлежи на отмяна. Преписката следва да се върне на административния орган, който следва да се произнесе по искането на жалбоподателите, след като установи дали претендираните от тях земи с възстановено право на собственост в стари реални и възстановими граници могат да бъдат възстановени, като се съобрази с местоположение на земи по § 4 от ЗСПЗЗ, земи по КВС, отразявания в ПНИ за землища в с. Боснек, общ. Перник, както и това, дали към момента на одобряване на ПНИ или влизане в сила на КВС жалбоподателите са имали реституционни права.

Съдът намира за основателно искането за присъждане на направени от жалбоподателите разноси, които пред Административен съд Перник са в размер на 448,40 лева.

По изложените съображения, съдът

Р Е Ш И

ОТМЕНЯ по жалбата на К.М.Т.***, Д.И.Б.***, Т.И. Р.***, Т. Г.М.***, В.К.Д.***, Г.Г.П.***, Д.Г.Т.***, Г.И.Ч.***, и Е.И.П.***, адв. С.И.***, Заповед №1236 от 31.05.2010г. на Кмета на Община Перник.

Връща делото като преписка на административния орган за изпълнение на дадените указания.

Осъжда Община Перник да заплати на К.М.Т.,***, Д.И.Б.,***, Т.И. *** , Т.Г.М.,***, В.К.Д.,***, Г.Г.П.,***, ж. к. " Л."***, бл. *** , ап.***, вх. *** , Д.Г. *** , Г.И.Ч.,*** и Е.И.П.,***, КВ . "Т"*** бл.***, ап.*** – 448,40 лева деловодни разноси по делото.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред ВАС в 14 дневен срок от съобщението му до страните.

Съдия: /п/