

П Р О Т О К О Л

Гр.Перник, 12 юли 2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД гр.Перник, в публично съдебно заседание на 12 юли 2011 година в състав:

СЪДИЯ: **СТЕФАН СТАНЧЕВ**

Секретар: Е.В.

Прокурор:

Сложи за разглеждане докладваното от съдия Станчев, адм.дело № **240** по описа за **2011** година

На именното повикване в 09.30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Б.В.З., редовно призован, се явява лично и с адв. ***, с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ по жалбата ОД на МВР Перник, редовно призовани, представлява се от юрисконсулт МАРКОВА, с пълномощно от днес.

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА Перник, редовно призовани не изпращат представител.

СТРАНИТЕ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва.

АДВ.ТРЕНДАФИЛОВ: Поддържам исковата молба. Да се приемат представените писмени доказателства.

Уточнявам, правното основание е по чл. 2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ. Претенцията се основава на това, че е изменено решение от Районен съд – Перник, като претендираме, че се основава на чл. 203 и чл. 207 от АПК.

Юрисконсулт МАРКОВА: Оспорвам исковата молба.

Няма да взимам становище по допустимостта на исковата молба.

СЪДЪТ приема във връзка със становището на страните и доказателствата по делото, че така както е депозирана

исковата претенция, същата е недопустима за разглеждане по реда на чл. 203 и сл. от АПК, вр. с чл. 2 от ЗОДОВ.

Процесуално недопустимо по АПК е правно искане, основаващо се по чл. 2 от ЗОДОВ, същото е подсъдно на общите съдилища и няма пречка за успешното му доказване пред общите съдилища, предвид наличието на правопораждащ факт и признато неправомерно действие на полицейските служби.

Допустимостта на претенцията в настоящия случай се обуславя на предварителна отмяна на административен акт по съответния ред, съобразно разпоредбата на чл. 204 от АПК. Съответния ред е този, който е предвиден единствено в АПК, като по този ред се отменят индивидуални, общи или подзаконови административни актове, свързани с изпълнително разпоредителната дейност на държавен орган. Обжалването на наказателно постановление и респективно съдебния резултат от обжалването, какъвто случай е позитивен за ищеца минава по специален закон, по същината си не представлява административен акт и ако има приложимост на административно правните разпоредби те са по реда на касационно обжалване на НП.

На следващо място органът отменил наказателното постановление е РС - Перник, той е действал в качеството си на въззивна съдебна инстанция, а не се е произнасял по законосъобразността на съдебен акт. От тук следва, че иска предявен по този начин пред Административен съд - Перник е процесуално недопустим, тъй като това не е административен акт, от които да са произтекли вреди за ищеца. За уважаването на иска по реда на ЗОДОВ е необходимо по безспорен начин да е налице на първо място незаконосъобразен акт, действие или бездействие на административния орган, при или по повод изпълнение на административна дейност, като тези предпоставки предполагат и отмяната им по съдебен ред и да има причинна връзка между отменителния акт и незаконосъобразността за действията или бездействията, както и от самия административен акт. Определено в случая може да се предполага репресивни актове, които по същината си не са административни, изразени в действия или бездействия за което е признато по реда на

АПК може да се предполага, че за ищеца е настъпил вредоносен резултат, но репарирането на щетите може да стане по общия съдебен ред. Липсата на един от елементите изискуеми за ангажиране на отговорността по ЗОДОВ, лишава производството от процесуална недопустимост и в тази връзка съдът намира, че следва да се прекрати производството и исковата молба да се остави без разглеждане.

Воден от горното Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ без разглеждане исковата молба на Б.В.З.,***.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 240/2011 г., по описа на Административен съд Перник.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване в 7-дневен срок от днес пред ВАС.

СЪДИЯ:/п/

ПРОТОКОЛЪТ изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.45 часа

СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР:/п/