

П Р О Т О К О Л

Гр.Перник, 26 юли 2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД гр. Перник, в публично съдебно заседание на 26 юли 2011 година, в състав:

СЪДИЯ: СТЕФАН СТАНЧЕВ

Секретар: Теодора Маринкова

Прокурор:

Сложи за разглеждане докладваното от съдия Станчев, адм. дело № 241 по описа за **2011** година

На именното повикване в 09.35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А.А.С., редовно уведомена от предходно съдебно заседание, се явява лично и с пълномощник В.Д.С. – син, с нотариално заверено пълномощно от 12.07.11г. на нотариус с район на действие Районен съд – Брезник.

ОТВЕТНИКЪТ по жалбата РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ ПОЛИЦИЯ – БРЕЗНИК, редовно уведомени, не изпращат представител.

Пълномощника С. – да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Пълномощника С. – поддържам жалбата. Заповедта е незаконосъобразна. Да се приемат доказателствата, приложени с жалбата, както и тези приложени от административния орган.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема и прилага представените доказателства от жалбоподателя и от административния орган.

Пълномощника С. – няма да соча доказателства и нямам искане за събиране на такива.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Дава ход по същество

Пълномощника С. – моля да бъде отменена заповедта за налагане на ПАМ. Няма законови основания за издаването ѝ. Майка е подала жалбата, защото тя е титуляр на правото на собственост съгласно решения на Поземлена комисия и приложените към тях скици. Те се основават на писмо от община Брезник, с което е казано, че имота е общински. Има второ решение след издаване на първото, което е вписано в Агенцията по вписванията, с което наследниците сред които и майка ми са признати за собственици. И именно заради това второ решение се издава това полицейско разпореждане, тъй като половината от селскостопанския път остава в нашия имот. Общината казва, че пътят е общински, но той е селскостопански път, който е обслужвал ТКЗС, но при трасиране на имота половината път остана в нашия имот. Аз съм пускал възражения пред ОС Земеделие Перник. Не съм пускал възражение срещу издадената ПАМ.

Съдът обяви, че ще се произнесе със съдебен акт в срок.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ПЕРНИК в з.з. на 26.07.2011г. в настоящия състав, в срока за произнасяне по адм.д. № 241/2011г. по описа на съда, констатира следното:

Производството е по повод жалба от А.А.С. *** против разпореждане рег. № 3854 от 13.06.2011г. на РУ МВР – Брезник към ОД на МВР Перник за налагане на разпореждане за преустановяване и премахване на установени от полицейски служител неправомерни действия.

В жалбата, С. споменава, че е наложено разпореждане да премахне бетонни блокове, които е сложила на част от вътрешно стопански път – бивше ТКЗС.

Разпореждането е издадено по отношение на Веско Димитров Соколов, когото жалбоподателката споменава

като неин син, а и от представеното пълномощно по делото и от изявленията на пълномощника на жалбоподателката този факт не се оспорва.

Съдът намира, че жалбата на А.С. е процесуално недопустима, тъй като тя не е пряк адресат на оспорваното разпореждане. Страна в производството по налагане и издаване по разпореждане на полицейските органи е бил В.С. който като пълномощник на майка си в с.з. на 26.07.2011г. изрично уточнява, че не е обжалвал разпореждането и че е запознат с него.

За В.С. срокът за обжалване на издаденото разпореждане е изтекъл към дата 28.06.2011г., като в този срок той не е подал жалба на самостоятелно основание, нито се е присъединил към жалбата, подадена от майка му – наличие на процесуално недопустима, жалбата е подадена от лице, което не е засегнато от оспорвания административен акт, налага жалбата да се остави без разглеждане при условията на чл. 159, т. 4 АПК, тъй като с обжалваното разпореждане не се засяга правния интерес на жалбоподателката С..

Изложените твърдения за засегнати земеделски имоти и имуществени права са неотносими в настоящото производство и не следва да се коментират.

Във връзка с изложеното, съдът намира, че следва да бъде отменено протоколно определение за даване ход по същество и производството по адм.д. № 241/11г. по описа на Административен съд Перник да бъде прекратено, поради което

ОПРЕДЕЛИ 139

Отменя протоколно определение от 26.07.2011г., с което е даден ход по същество по адм.д. № 241/2011г. по описа на Административен съд Перник.

Прекратява производството по адм.д. № 241/2011г. по описа на Административен съд Перник.

Определението подлежи на обжалване в 7 дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: