

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№143

Перник, 13.07.2011 г.

Административен съд – Перник , в закрито заседание на тринадесети юли две хиляди и единадесета година в състав:

СЪДИЯ: Емилия И.

при секретар
на прокурора
от съдия

И.

по адм. дело № 270/2011. 

и с участието
изслуша докладваното

След като се запознах с жалба подадена от Р.И.Ц.,***, срещу заповед № ДК-02-ЮЗР-220/16.06.2011 г. издадена от Началника на РДНСК Югозападен район, с която е наредено премахване на незаконен строеж представляващ “масивна ограда, находяща се в нереализирана улица с ОТ 248 - ОТ 285, пред УПИ I-844, кв.75 по плана на с.Кладница, общ.Перник, констатирах, че е налице вече образувано съдебно производство относно проверката за законосъобразност на административния акт.

На 08.07.2011 г. пред АС-Перник е депозирана жалба срещу заповед № ДК-02-ЮЗР-220/16.06.2011 г. издадена от Началника на РДНСК Югозападен район, по повод на която е образувано адм.д.№258 по описа на съда за 2011 г. На същата дата копие от жалбата е подадена и пред РДНСК–ЮЗР. След като е комплектовал преписката по надлежния ред, административният орган в законовия срок установен по чл.152, ал.2 от АПК, я е препратил на АС –Перник и е образувано адм.д.№270/2011 г.

Във връзка с горното и при спазване разпоредбата на чл. 144 от АПК във връзка с чл. 126, ал.1 от ГПК, направих следните констатации. Налице са условията, визирани в чл. 126 от ГПК - предмета на двете дела е еднакъв, спора е между същите страни и на същото правно основание. Налице е и идентичност на отправеното до съда искане.

Предвид връзката между делата и с оглед процесуална икономия, производствата следва да бъдат съединени. По аргумент на чл. 126, ал. 1 ГПК, по-късно образуваното дело следва да се прекрати служебно от съда и материалите по него да се присъединят към по-рано образуваното.

Водим от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело №270 по описа на Административен съд Перник за 2011 г.

ПРИСЪЕДИНЯВА административно дело №270 по описа на АС-Перник за 2011 г., към адм.дело №258/2011 г. за съвместно разглеждане.

Определението в прекратителната му част подлежи на обжалване с частна жалба в седмодневен срок от съобщението до страните пред ВАС.

СЪДИЯ:/п/