

РЕШЕНИЕ

№108

гр. Перник, 22. 07. 2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд- Перник, в публично заседание на двадесет и трети юни, две хиляди и единадесета година в състав

СЪДИЯ: Емилия Иванова

при секретаря **А.М.*****, като разгледа докладваното от съдията **административно дело № 95** по описа на съда за **2011 г.**, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс.

Образувано е по жалба на **Т.Д.Т.*** и И.Д.Т.***, *****, срещу мълчалив отказ за „процедиране на преписка вх.№10/ТР-8817 от 22.12.2010 г. за издаване на скица за УПИ ХХ, кв.120 по регулационния план на с.Рударци, общ.Перник”.

Подробно в жалбата са изложени основанията относно незаконосъобразността на отказа на Община Перник. Искане се отмяне на мълчаливия отказ, както и да бъде задължена Община Перник да издаде поисканата скица.

Претендира присъждане на разноски.

Ответникът по жалбата - Кметът на община Перник, оспорва жалбата, намира същата за неоснователна и недоказана. Твърди, че не е налице мълчалив отказ, тъй като общинската администрация е отговорила на жалбоподателите в законоустановения срок, но писмото е останало непотърсено.

Моли в полза на Община Перник да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

Административен съд - Перник, след преценка по реда на чл.168, ал.1 от АПК на посочените оплаквания по жалбата, мотивите на обжалвания административен акт и събраните по делото доказателства, прие за установено от фактическа и правна страна следното:

Със заявление вх.№ 10/ТР-8817 от 22.12.2010 г. Т.Д.Т. е поискала да ѝ бъде издадена скица за УПИ ХХ, кв.120 по плана на с.Рударци, общ.Перник. Към заявлението са приложени писмени документи, чрез които се удостоверява правото да ѝ бъде предоставена поисканата административна услуга-удостоверение за наследници, договор за отстъпено право на строеж от 1976 г., скица на имота издадена на 02.09.1991 г. и др.

С писмо изх.№10/ТР 8817-1 от 12.01.2011 г., жалбоподателката е уведомена при какви условия искането ѝ може да бъде уважено, като заедно с писмото ѝ се връщат и приложените от нея доказателства.

Поисканата услуга не е предоставена, а писмото отговор не е получено от адресата си. Същото е изпратено на адреса посочен от жалбоподателката в заявлението, но се е върнало в общинската администрация с отбелязване — „непотърсено”.

Липсата на отговор, който да е надлежно връчен е мотивирало жалбоподателите да защитят правата си по съдебен ред, като обжалват формираният според тях мълчалив отказ.

По повод обжалването на мълчалив отказ, пред АС – Перник е образувано адм.д.№95 по описа на съда за 2011 г. Производството по делото е прекратено на основание чл.159, т.5 от АПК с определение № 44/04.04.2011 г. Срещу прекратителното определение е подадена частна жалба. Пред Върховен административен съд е образувано адм.д.№ 6849/2011 г. С постановеното определение от касационната инстанция делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия, като изрично е указано, че подадената жалба е срещу изричен отказ инкорпориран в писмо изх.№ 10/ТР 8817-1 от 12.01.2011 г. С оглед мотивите на определение № 7638/01.06.2011 г., по адм.д.№ 6849/2011 г. на ВАС, предмет на проверка за законосъобразност в настоящето производство е изричния отказ за издаване на скица.

При така установената фактическа обстановка, съдът достига до следните правни изводи:

Безспорно е, от изложените по-горе фактически обстоятелства, че жалбоподателите са поискали от Община Перник извършване на административна услуга – издаване на скица.

От отговора на Община Перник и изричните мотиви на ВАС изложени в определение № 7638/01.06.2011 г., решаващият състав приема, че е налице изричен отказ да бъде извършена “административна услуга”. Издаването на скица е административна услуга, вменена като задължение на административния орган и последният следва да изпълнява задължението си в условията на обвързана компетентност - без право на преценка.

Правото на заявителите да поискат издаване скица на недвижим имот се обуславя от съществуването на определени права по отношение на самия имот - право на собственост или ограничено вещно право върху имота. В конкретния случай тези изисквания са налице. По делото е представен договор за отстъпено право на строеж върху държавна земя в полза на Д. И. Т.***, чиито наследници са жалбоподателите. Учреденото вещно право на строеж е за парцел XX, в кв.120 по плана на с.Рударци, общ.Перник.

Със заявление вх.№ ТР-8817/22.12.2010 г. Т.Д.Т.*** е поискала издаването на скица – извадка от регулационния план на с.Рударци, по отношение на УПИ-XX, кв.120. Поисканата административна услуга не е предоставена, като в обжалваното писмо е отговорено, че “за да бъде издадена скица е необходимо да се представи геодезическо заснемане на построената жилищна сграда”. Административният орган в изложените мотиви към отказа, не е посочил каквито и да било пречки, които реално да препятстват издаването на скица.

По своето същество скицата представлява извадка от действащия към момента на поискването ѝ план по отношение на конкретен имот и при поискване на такава услуга, административният орган е длъжен да извърши същата, отбелязвайки всички данни и относими факти и обстоятелства, но не ѝ да откаже издаването на същата.

След като жалбоподателите имат правен интерес от извършването на административната услуга и не са налице други процесуални и материални пречки, не може да се приеме, че отказът на Община Перник, подписан от Зам.-кмета и Началник отдел ТСУ е постановен при спазване на законовите изисквания.

По съображенията изложени до тук писмо с изх.№ 10/ТР 8817-1 от 12.01.2011 г. на Зам.-Кмета на община Перник и Началник отдел ТСУ следва да бъде отменено, а преписката да бъде върната на административния орган с указание в 14-дневен срок да се произнесе по направеното пред него искане.

С оглед изхода на делото и на основание чл.143, ал.1 от АПК на жалбоподателите следва да бъдат присъдени направените по делото разноски общо в размер на 320 лв., в това число 20 лв. държавна такса и 300 лв. възнаграждение за един адвокат.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, **Административен съд Перник,**

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ изричен отказ обективиран в писмо с изх.№ 10/ТР-8817/1/ от 12.01.2011 г., подписано от Зам.-кмета на община Перник и Началник отдел ТСУ, с което е отказано издаване на скица за имот представляващ УПИ XX, кв.120 по плана на с.Рударци, общ.Перник.

ЗАДЪЛЖАВА административният орган в 14-дневен срок, считано от влизане в сила на решението, да се произнесе по заявление вх.№ 10/ТР-8817/22.12.2010 г. от Т.Д.Т.*** да заплати на Т.Д.Т.*** и И.Д.Т. ***, ***, сумата от 320 лв. , представляващи разноски в настоящото производство.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщението до страните, че е изготвено и обявено.

СЪДИЯ: /п/