

РЕШЕНИЕ

№190

гр.Перник, 03 август 2011 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд – Перник, касационен състав, в публично заседание на тринадесети юли две хиляди и единадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Е. Иванова

Слава Георгиева

при секретаря **Е.В.***** и в присъствието на представител на **Окръжна прокуратура – Перник – прокурор Цветков**, като разгледа докладваното от **съдия Иванова к.н.а.х.д.№185/2011 г.** по описа на съда, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 63, ал. 1, предл. 2 ЗАНН, във вр. чл. 208 и сл. по глава XII от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по касационна жалба от **“***”АД**, представлявано от **Л.И.А.***-Изпълнителен директор** против решение №116/09.05.2011 г. на Районен съд-Радомир, постановено по н. а. х. д. № 113/2011 г. по описа на съда, с което е потвърдено наказателно постановление № 23-2301973/14.01.2011 г. на Директора на Дирекция "Инспекция по труда" - гр. София.

С НП на **“***”АД**, е наложено административно наказание - "имуществена санкция" в размер на 1500 лв., за нарушение на чл.413, ал.2 от КТ, във връзка с чл.15, ал.1 от Наредба №РД-07-2/2009 на МТСП за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. Въззивният съд е приел, че е извършено нарушение, за което правилно е ангажирана административно наказателната отговорност на работодателя.

Касационният жалбоподател иска да бъде отменено решението и вместо него да бъде постановено друго, с което да бъде отменено и наказателното постановление. Алтернативно моли да бъде приложена разпоредбата на чл.415в от КТ.

Ответникът по касационната жалба – Директорът на Дирекция “Инспекция по труда Софийска област” гр.София, не изпраща представител и не изразява становище по оспорването.

Представителят на Окръжна прокуратура Перник, намира касационната жалба за основателна и предлага съдебния акт да бъде отменен, както и потвърденото с него наказателно постановление.

В касационното производство страните не са представили нови писмени доказателства в подкрепа на твърденията си.

Административен съд - Перник, като разгледа делото по реда на чл.217 и сл. от

АПК, извърши цялостен преглед за законосъобразност на атакуваното решение и като прецени изложените от страните доводи, намира, че касационната жалба е подадена в законния срок, от надлежна страна и производството е процесуално допустимо.

Разгледана по същество, касационната жалбата е основателна.

Районен съд-Радомир е приел, че отразеното в акта за установяване на административното нарушение и наказателното постановление отговаря на фактическото положение, констатирано при проверка на място и по документи представени на АНО от "****" АД. С бездействието си работодателя е осъществил състава на чл.413, ал.2 от КТ и правилно е ангажирана административно наказателната му отговорност.

Административен съд – Перник не споделя така изложените доводи на въззивния съд, поради следните съображения:

Налице е съществено процесуално нарушение при издаването на наказателното постановление, обуславящо неговата незаконосъобразност. В АУАН и НП като дата на извършване на нарушението е посочена 15.09.2010 г. Административно наказателната отговорност на работодателя е ангажирана за това, че не е провеждал ежедневен инструктаж на работещите с опасни химични вещества и препарати в Стоманолерен цех. От административно наказателната преписка не може да се установи как АНО е стигнал до заключението, че нарушението е извършено точно на 15.09.2010 г., след като проверката е извършена в периода от 05.10.2010 г. до 06.10.2010 г. Липсват каквито и да било писмени доказателства, които да установяват датата на извършеното нарушение. РС Радомир е разширил описателната част на НП, като е приел, че "безспорно е установено че изобщо не е провеждан инструктаж и това включва и изрично посочената дата – 15.09.2010 г.". Такова дописване на мотивите и уточняване волята на АНО в съдебното решение е недопустимо, а освен това не може да санира порока на НП. Ясното и точно посочване на датата на извършеното нарушение е задължителен реквизити посочен в чл.42, т. 3 от ЗАНН и чл.57, ал.1, т.5 от ЗАНН. Не е достатъчно обаче тя да бъде вписана в АУАН и НП, нужно е и доказателствата в преписката да я установяват, че нарушението е извършено тогава. В конкретния случай такива доказателства липсват.

Мотивиран така, настоящият съдебен състав намира, че в административното производство по издаване на НП, а така също и в производството пред съда, не са събрани достатъчно и категорични доказателства, които да установяват факта, че на конкретно посочената дата е извършено на нарушение въз основа на което да бъде ангажирана административно наказателната отговорност на работодателя.

Касационният състав счита, че не следва да връща делото за ново разглеждане с цел събиране на доказателства и установяване по безспорен начин на фактическата обстановка. Дори и да бъде установена тя пред въззивната инстанция, това не може да санира незаконосъобразното НП. Същото следва да бъде отменено, тъй като не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 1, т. 5 от ЗАНН.

Поради това и решението на Районен съд-Радомир като неправилно и незаконосъобразно следва да бъде отменено.

По изложените съображения, **Административен съд- Перник**

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ решение №116 от 09.05.2011 г. по описа на Районен съд-Радомир, постановено по н.а.х.д. №113/2011 г., като вместо него **ПОСТАНОВЯВА**:

ОТМЕНЯ наказателно постановление № 23-2301973/14.01.2011 г. на Директора на Дирекция "Инспекция по труда" - гр. София, с което на "****" АД, е наложено административно наказание - "имуществена санкция" в размер на 1500 лв., за нарушение на чл.413, ал.2 от КТ, във връзка с чл.15, ал.1 от Наредба №РД-07-2/2009 на МТСП за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/

ЧЛЕНОВЕ: 1. /п/

2. /п/