

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 218

гр. Перник, 28.09.2011г.

Административен съд – Перник, в закрито съдебно заседание на двадесет и осми септември през две хиляди и единадесета година, в състав:

СЪДИЯ: Слава Георгиева

При участието на секретар:, като разгледа докладваното от съдията Георгиева адм.д. № 207 по описа за 2011г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по реда на чл. 145 - 178 от АПК, във връзка с чл. 107, ал. 2 от Закона за автомобилните превози.

Производството е образувано е по жалба, с характер на искова молба, подадена от “Транс Експрес Груп”ЕООД, представлявано от Красимир Иванов, със седалище и адрес на управление на дейността гр. София, бул. “Пушкин” № 38 срещу Заповед № РД-14-21-1158/29.04.2011 г. на началник Областен отдел “КД-ДАИ”, гр. Перник, с която е наложена принудителна административна мярка изразявяща се във временно спиране от движение на автобус, марка “Фолксваген Крафтер”, с рег. № СА 9214 МХ, собственост на “Порше лизинг БГ”ЕООД и отнемане на предна табела с регистрационен номер и документа, удостоверяващ регистрацията на превозното средство. Предявен е иск по чл. 4 от ЗОДОВ за присъждане на обезщетение.

След извършена проверка на обжалвания акт и представените по делото доказателства, настоящия състав приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Правната регламентация за осъществяване на производството по исковете за обезвреда е предвидена в чл. 204, ал. 1 от АПК. Предпоставка за допустимост на исковете при претендиране на вреди от административен акт е предварителната отмяна на административния акт по съответния ред и акта за отмяна да е влязъл в сила.

В конкретния случай първоначалното производство е образувано по повод оспорването на Заповед № РД-14-21-1158/29.04.2011 г. на началник Областен отдел “КД-ДАИ”, гр. Перник, с която е наложена принудителна административна мярка. Заедно с това оспорване е предявен иск по чл. 204 от АПК във връзка с чл. 4 от ЗОДОВ, за вредите, които дружеството е претърпяло от спирането на превозното средство от движение и от отнемане на документите на същото.

С разпореждане от 15.05.2011г. производството е разделено, като оспорването на административния акт е продължило по административно дело № 203/2011г., а по иска за вреди е образувано административно дело № 207/2011г..

Производството по адм. дело № 207/2011г. е спряно до произнасяне относно незаконосъобразността на оспорваната заповед, която е основанието за претенцията по ЗОДОВ.

Производството по адм. дело № 203/2011г. е приключило с прекратително определение № 185 от 30.08.2011г., като съдебният акт е влязъл в сила на 20.09.2011г..

Влизането в сила на съдебния акт по АД № 203/2011г. е основание за възобновяване на производството по АД№ 207/2011г..

С оглед на така приетата фактическа обстановка и за успешно провеждане на иска за обезвреда по реда на специалния закон за отговорността на държавата и общините за вреди е необходимо установяване на следните три предпоставки: 1. незаконосъобразен

административен акт, отменен по съответния ред или неоснователно действие на орган или длъжностно лице при осъществяване на административна дейност. 2. наличие на вреди от незаконосъобразен административен акт и 3. причинна връзка между настъпилите вреди и незаконосъобразния административен акт или неоснователните действия. Доказателствената тежест за установяване наличието на всички тези три предпоставки се носи от ищеца, търсещ присъждане на обезщетение. При извършената служебна проверка се установи, че не е налице акт, чиято незаконосъобразност да е установена по съответния ред. На лице е приключило съдебно производство, разрешило спорния въпрос с влязло в сила определение. Съгласно чл. 207, ал. 1 от АПК при прекратяване на производството срещу административния акт се прекратява и производството по съединения с него иск.

Предвид горното, исковата претенция за претърпени вреди от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на органи на държавата и общините по реда на ЗОДОВ следва да се остави без разглеждане, като процесуално недопустима, а производството по делото да се прекрати.

Поради тези съображения, състав при Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И:

Възобновява производството по АД № 207/2011г. по описа на Административен съд Перник.

Оставя без разглеждане исковата претенция на “Транс Експрес Груп”ЕООД, представлявано от Красимир Иванов, със седалище и адрес на управление на дейността гр. София, бул. “Пушкин” № 38 по чл. 204 от АПК във връзка с чл. 4 от ЗОДОВ против Областен отдел “КД”-ДАИ, гр. Перник.

Прекратява производството по АД № 207/2011г. по описа на Административен съд Перник.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България в седмодневен срок от съобщаването му на страните, че е изготвено и обявено.

Съдия: