

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№196

гр.Перник, 13 септември, 2011 год.

Административен съд – Перник, в закрито заседание на тринадесети септември две хиляди и единадесета година в състав:

СЪДИЯ: Емилия Иванова

като разгледа докладваното от съдията адм.д. № 330 по описа за 2011 година на Административен съд – Перник, за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството пред Административен съд Перник е образувано по искова молба на Г.Б.Б.,*** препратена от Районен съд Радомир, по правилата на подведомствеността на искове по ЗОДОВ.

От обстоятелствената част на исковата молба се установява, че ищецът претендира Община Радомир да му е нанесла вреди, които подлежат на обезщетяване. С наказателни постановления по реда на ЗАНН, Кметът на Община Радомир му е наложил административни наказания. Наказателните постановления са отменени по съдебен ред, поради което според него е налице основание за предявяване на иск с правно основание чл.49 от ЗЗД във вр. с чл.78, ал.1 от ГПК.

Според тезата развита в исковата молба от адв.Т.***, процесуален представител на ищеца, община Радомир дължи направените разноси по десет дела срещу наказателните постановления, издадени от Кмета на Община Радомир в качеството му на административно наказващ орган. За да обжалва наказателните постановления ищецът е ангажирал адвокат и му е заплатил възнаграждение в размер на 150 лв.

Основание за ангажиране на отговорността на Кмета на община Радомир е чл.49 от ЗЗД във връзка с чл.45 от ЗЗД и в конкретния случай се касае за НП № 6/20.06.2010 г.

Настоящият съдебен състав намира, че делото не е подведомствено на Административен съд.

Безспорно е, че ищцовата претенция се опира на претърпяно увреждане от действия на Кмета на Община Радомир. Но актовете, които са отменени не са индивидуални административни актове по смисъла на чл.21 от АПК, а дейността на администрацията по реда на ЗАНН не е типична административна дейност. Чрез наложеното административно наказание, наказващият орган реализира държавната наказателна репресия - едно лице бива признато за виновно в извършването на правонарушение, в случая административно нарушение. Администрацията в конкретния случай извършва дейност която може да се характеризира като особена административно-наказателна юрисдикция. Такъв юрисдикционен характер има и самото наказателно постановление.

Ето защо в конкретния случай разпоредбите на Закона за отговорността на държавата за вреди не могат да се прилагат. Изрично, в чл.1, ал.1 от ЗОДОВ е определено, в кои случаи отговорността на административните органи може да се търси по специалния ред и при прилагане на установените от АПК процесуални правила.

Изискването е вредите да са настъпили “при и по повод изпълнение на административна дейност”. След като при издаване на отмененото НП №6/2010 г., Кметът на Община Радомир не е осъществявал административна дейност, то и отговорността на администрацията не следва да се ангажира по реда на ЗОДОВ, а по общия граждански ред.

Това обстоятелство е съобразено от процесуалния представител на ищеца и исковата молба, по повод на която е образувано настоящото производство е депозирана в РС-Радомир.

С определение 642/19.07.2011 г., постановено по адм.д.№823/2011 г., състав на РС Радомир е прекратил производството по делото и е изпратил същото по подсъдност на АС Перник.

Ищцовата претенция, съобразно обстоятелствената и петитумната част на исковата молба не попада в кръга на визираните от чл. 128, ал. 1, т. 5 АПК иски за обезщетения, изключени от подведомствеността на гражданския съд за непозволено увреждане. Искът на Г.Б. е за вреди, представляващи понесените съдебни разноси настъпили в следствие от административно-наказателни производства, то и исковата молба по репарирание на тези вреди следва да се разгледа по общия исков ред.

По изложените съображения, образуваното по исковата молба на Г.Б.Б.***, административно дело по описа на АС гр.Перник, следва да бъде прекратено и изпратено на ВАС за определяне компетентния съд според правилата на чл.135, ал. от АПК

Мотивиран така, съдът

О П Р Е Д Е Л И

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ исковата молба на Г.Б.Б. ***, срещу Община Радомир, с пр.основание чл.49 от ЗЗД във връзка с чл.78, ал.1 от ГПК.

ПОВДИГА спор за подсъдност пред Върховен административен съд, за определяне компетентния съд по тази искова молба.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело №330/2011 по описа на Административен съд Перник.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:/п/