

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№214

гр. Перник 16 септември 2011 г.

Административен съд – Перник, в закрито съдебно заседание на шестнадесети септември две хиляди и единадесета година в състав:

СЪДИЯ: ИГНАТ ГЕОРГИЕВ

като разглежда докладваното от съдията административно дело № 338 по описа на съда за 2011 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството пред съда е образувано по повод определение №642 от 19.07.2011 г. на Районен съд – Радомир, постановено по гражданско дело №823 по описа на съда за 2011 г. С определението образуваното пред Районен съд – Радомир дело е прекратено и същото е изпратено на Административен съд – Перник по подсъдност. Решаващият състав е приел, че е налице предявен иск по чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ), поради което е приел, че компетентен да се произнесе по иска е Административен съд – Перник.

Административен съд – Перник, след като се запозна подробно с твърденията в исковата молба и приложените към нея доказателства, намира препращането на жалбата и образуваното по този повод производство за недопустими по следните съображения:

В хода на проверката, от приложените към настоящото дело: НАХД № 349/2010 г. на Районен съд – Радомир; административно дело №11/2011 г. на Административен съд – Перник; административно дело №3813/2011 г. на Върховен административен съд и съобразно постановените по тях съдебни актове, се установи, че между същите страни, на същото основание, във връзка със същото наказателно постановление – №8/20.06.2011 г.(отменено по надлежния ред) – пред Административен съд – Перник е налице приключил съдебен спор относно подсъдността и правната квалификация на спора. С влязъл в сила съдебен акт по административно дело №11/2011 г. по описа на Административен съд – Перник, решаващият състав е постановил, че Б. следва да търси репарирание на понесените разноски по общия ред на Закона за задълженията и договорите (ЗЗД), като вреди, произтичащи от непозволено увреждане, тъй като това е правният институт, уреждащ последиците от увреждане на лични или материални блага при нарушение на общата забрана на закона да не се вреди другиму. Така постановеното определение на административния съд е потвърдено от Върховен административен съд с определение №4483 от 30.03.2011 г. по АД №3813/2011 г.

Поради това намираме, че образуваното пред настоящия съд производство по повод изпратена ни по преценка за подсъдност от Районен съд – Радомир жалба, е недопустимо и като такова следва да бъде прекратено.

На следващо място и жалбоподателят, не изпълнил указанията на административния съд за внасяне на дължимата по настоящото производството държавна такса, сочи като мотив за неизпълнение указанието на съда факта, че по същия спор – най-вече във връзка с подсъдността, между същите страни и на същото основание вече е имало образувано производство, по което дължимата държавна такса е внасяна.

Настоящият състав смята това поредно препращане на жалбата от Районен съд – Радомир на Административен съд – Перник за неправилно. Недопустимо е образуваното пред районния съд производство по отношение на неговата подсъдност, особено след като спорът вече е завършил с влязъл в сила съдебен акт на Административен съд – Перник, потвърден и от ВАС, отново да бъде препращано по подсъдност на административния съд. В потвърдителното определение на ВАС ясно е указано, че спорът следва да бъде разгледан от граждански съд, тъй като вредите от незаконосъобразни наказателни постановления, които са особени актове на правораздаване, но не и административни такива, са извън приложното поле на ЗОДОВ и поради това позицията на административния съд е правилна. Още повече, че и предявеният пред районния съд иск е с посочено в него правно основание чл. 49 от ЗЗД и чл. 78, ал. 1 от ГПК.

Поради всичко гореизложено Административен съд – Перник смята, че образуваното пред него производство и така заявления от районния съд нов повод за повдигане на спор за подсъдност за недопустимо. Тъй като обаче настоящия съд по този спор не се явява контролна инстанция, нито такава по решаване на въпроса за подсъдността, производството по административно дело №338/2011 г. следва да бъде прекратено и отново да бъде повдигнат спор за подсъдност между Административен съд – Перник и Районен съд – Радомир, който да бъде решен от смесения състав по чл. 135, ал. 5 от АПК.

Мотивиран така, Административен съд – Перник

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело №338/2011 г. по описа на Административен съд – Перник.

ПОВДИГА СПОР за подсъдност на производството по делото между Административен съд – Перник и Районен съд – Радомир.

Изпраща делото на смесения състав по чл. 135, ал. 4 от АПК чрез Върховен административен съд на Република България за произнасяне относно подсъдността.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: