

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 215

гр.Перник, 21 септември, 2011год.

Административен съд – Перник, в закрито заседание на двадесет и първи септември две хиляди и единадесета година в състав:

СЪДИЯ: СТЕФАН СТАНЧЕВ

при секретаря и в присъствието на прокурора, като разгледа докладваното от съдията адм.д. № 369 по описа за 2011 година на Административен Съд Перник и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството пред съда е образувано по повод жалбата на *** ЕАД /в ликвидация/, представлявано от ликвидатора ***, срещу Акт за общинска собственост № 2375/20.ІІ.2002 г., издаден от общинска администрация Перник, одобрен от кмет на общината. Жалбоподателят претендира прогласяване нищожност на оспорвания АОС. Прилага писмени доказателства и прави доказателствени искания в жалбата.

Административен съд Перник в този съдебен състав, след като се запозна с доводите на жалбоподателя и приложените доказателства, намира че подадената жалба е недопустима, не подлежи на разглеждане и съдебен контрол и производството по делото следва да бъде прекратено.

Една от абсолютните процесуални предпоставки за допустимост на съдебно административното производство е наличието на подлежащ на оспорване акт. Административният акт представлява властническо волеизявление на административен орган или организация, което едностранно предизвиква пораждање, изменение или прекратяване на права и задължения.

В настоящото производство се иска прогласяване нищожността на АОС от 2002 г. Оспореният акт за общинска собственост не е индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 1 и 2 от АПК, а предвид това, не е от категорията актове, подлежащи на оспорване по реда на чл. 145 и сл. от АПК. Константната и непротиворечива е съдебната практика, относно правния характер на актовете за общинска собственост и тя е, че тези АОС нямат правопораждащо действие за правото на собственост. Аргумент за това е разпоредбата на чл. 5, ал. 3 от ЗОБС, както и че в тези актове не се съдържа волеизявление по смисъла на чл. 21, ал. 2 от АПК. АОС не представляват индивидуални административни актове, а са официални документи по смисъла на чл. 5, ал. 2 от ЗОБС.

Предвид изложеното, жалбата се явява процесуално недопустима и следва да се остави без разглеждане.

По тези съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на *** ЕАД /в ликвидация/, представлявано от ликвидатор *** срещу акт за общинска собственост № 2375/20.ІІ.2002 г. на общинска администрация Перник.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 369/2011 г. по описа на административен съд Перник.

Определението може да се обжалва с частно жалба в 7-мо дневен срок от съобщението до жалбоподателя пред ВАС.

Съдия: