

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№154

гр.Перник, 21 октомври, 2011 год.

Административен съд – Перник, в публично заседание на двадесет и девети септември две хиляди и единадесета година в състав:

СЪДИЯ: Емилия Иванова

при секретаря А. М.*** и с участието на представител на Окръжна прокуратура гр.Перник – прокурор Стефанова, като разгледа докладваното от съдията **адм.д. № 246** по описа за **2011** година на Административен съд – Перник, за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството пред съда е образувано по повод искова молба (именувана жалба), подадена от **А.А.С. *****, с посочено правно основание от ищеца - претърпени вреди от незаконосъобразен акт на Общинска служба (ОС) „Земеделие” – Брезник, а именно решение № 28/2К от 28.01.2011 г.

С молбата, доуточнена в съдебно заседание, ищцата чрез своя пълномощник В.Д.С. претендира присъждане на обезщетение за имуществени вреди причинени от решение № 28/2К от 28.01.2011 г. на ОС „Земеделие” – Брезник в размер на 1 000 (хиляда) лв. и неимуществени вреди в размер на 4 000 (четири хиляди) лв.

Ответникът по жалбата - Общинска служба “Земеделие” гр.Брезник, чрез своя процесуален представител поддържа твърдение за недопустимост на жалбата. Алтернативно оспорва същата , като моли съда да я остави без уважение по съображения подробно изложени в съдебно заседание.

Окръжна прокуратура гр.Перник, чрез прокурор Стефанова заявява становище за недопустимост на оспорването. Предлага производството по делото да бъде прекратено. Алтернативно излага съображения за неоснователност на жалбата.

Административен съд – Перник, след проверка на твърденията на ищеца и анализ на представените по делото писмени доказателства, прие за установено от фактическа и правна страна следното:

Производството е образувано, като исково по реда на чл. 203 – 207 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 1, ал. 2 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ). Съгласно разпоредбата на чл. 7 от ЗОДОВ, приложим на основание чл. 203, ал. 2 от АПК, исквата молба се предявява по местожителството на лицето, което претендира вреди. Поради това настоящият съд приема, че е компетентен да разгледа така постъпилото искане.

За разглеждане на искове за обезвреда е предвидена специална уредба в чл. 204 от АПК. Цитираната разпоредба предвижда предпоставките за допустимост на иска, като е предвидено и допълнително изискване при претендиране на вреди от административен акт. Необходимо е този акт, да е отменен като незаконосъобразен, чрез предвидените в закона способности за това, като акта за отмяната следва и да е влязъл в сила.

В настоящия случай, ищецът претендира вреди от конкретно посочено решение на ОС „Земеделие” – Брезник с № 28/2К от 28.01.2011 г., с което е възстановено правото на собственост на наследниците на А. Д. Г.*** в съществуващи (възстановими) стари реални граници на имот „ливада” с площ 3.391 дка, находяща се в землището на село Ребро, местност „Търница”. С това решение на основание чл. 14, ал. 7 от Закона за собствеността и земеделските земи е отказано да бъде възстановено правото на собственост върху:

1. ливада с площ 1.000 дка в същото населено място, местност „Солище”

2. ливада с площ 0.071 дка находящ се в село Ребро, местност „***”. Ищецът, недоволен от частта на решението, с която се отказва възстановяване правото на собственост в т. 2 претендира, че същото в тази му част е причинило материални и нематериални вреди, тъй като не съответства на предишно решение на ОС „Земеделие” – Брезник с № 61-1-Н от 17.12.2008 г., с което правото му на собственост върху имота с площ от 0.071 дка в местността „***” е било признато и възстановено.

При така изложените факти и обстоятелства, от правна страна съдът намира:

За да бъде уважена подобна искова молба е необходимо, съобразно разпоредбата на чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ във връзка с чл. 203 ал. 1 от АПК, вредата да е произтекла от незаконосъобразен административен акт, отменен като такъв по съответния ред /арг. от чл. 204, ал. 1 от АПК/. По делото пред настоящия съд, доказателства за отмяна по съдебен ред на решение №28/2К от 28.01.2011 г., на ОС „Земеделие” – Брезник, като незаконосъобразно не се представиха, което обосновава крайния извод за недопустимост на исковата претенция.

За успешно провеждане на производството за обезвреда по реда на специалния ЗОДОВ е необходимо да са налице следните три предпоставки: 1. незаконосъобразен административен акт, отменен по съответния ред или неоснователно действие на орган или длъжностно лице при осъществяване на административна дейност; 2. причинени вреди от незаконосъобразния и отменен административен акт и 3. причинна връзка между настъпилите вреди и незаконосъобразния и отменен административен акт или неоснователните действия.

Доказателствената тежест за установяване наличието в кумулация на посочените три предпоставки се носи от ищеца, претендиращ присъждане на обезщетение. Това обстоятелство бе указано от съда на процесуалния представител на ищцата, но по делото не беше доказано да е налице дори и първата предпоставка за иск по ЗОДОВ – административен акт, чиято незаконосъобразност да е била установена по съответния ред. Решение № 28/2К от 28.01.2011 г. на ОС „Земеделие” – Брезник, не е отменено като незаконосъобразно. Обстоятелството, че в пледоарията по същество се изтъква, че решението е обжалвано не променя фактът че исковата молба е недопустима. Самият факт на обжалване на решението/, което не е подкрепено с доказателства/ не е достатъчен, за да се приеме, че то е незаконосъобразно.

Във връзка с горното съдът намира, че подадената жалба е недопустима, поради което следва да отмени дадения ход на делото по същество, в открито съдебно заседание проведено на 29.09.2011 г., като остави жалбата без разглеждане и прекрати производството по делото.

Мотивиран така **Административен съд – Перник**

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ ХОДА ПО СЪЩЕСТВО даден в открито съдебно заседание проведено на 29.09.2011 г.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искова молба, подадена от А.А.С. ***, с посочено правно основание за обжалване от ищеца - претърпени вреди от незаконосъобразен акт на Общинска служба „Земеделие” – Брезник, а именно решение № 28/2К от 28.01.2011 г. на ОС „Земеделие” – Брезник.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 246 по описа на Административен съд – Перник за 2011 г.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд на Република България в 7-дневен срок от получаване на съобщението до страните, че е изготвено и обявено.

СЪДИЯ:/п/