

гр.Перник, 03 октомври 2011 г.

Административен съд - Перник, в публично заседание на двадесет и девети септември през две хиляди и единадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: СТЕФАН СТАНЧЕВ

при участието на секретаря Емилия Владимирова и прокурора , като разгледа докладваното от съдията адм. дело № **354** по описа за 2011 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

На 11.VII.2011 г., С.Г.В.***, като наследник на Г. В. Т.***, б.ж. на гр. Перник е поискала от общинската администрация при община Перник, издаването на незаверени преписи от отчуждителна преписка по отношение на имот на наследодателя в гр. Перник, от 1963 г. Поради бездействие по искането, жалбоподателката е приела, че има мълчалив отказ от страна на административния орган и е оспорила поведението на администрацията като правен акт. В жалбата се иска отмяна на мълчаливия отказ за извършване на административна услуга, връщане на преписката на община Перник за извършване на исканата административна услуга и присъждане на деловодни разноски.

Ответникът по жалбата, кмет на община Перник, г-га Росица Янакиева, чрез процесуален представител изразява становище: 1. молбата на жалбоподателя е постъпила в общинска администрация, но е загубена; 2. прилага към становище по административната преписка исканите преписи; 3. оспорва жалбата по същество и предлага да бъде отхвърлена.

Съдът като взе предвид становищата на страните във връзка с доказателствата по делото прие следното.

С молба № 11/ТР-4470/11.VII.2011 г., жалбоподателят е поискал извършването на административна услуга, издаване на незаверени преписи от документи по отчуждителна преписка от 1963 г. В хода на съдебното производство на съда е представен и приет препис от молбата до кмета на община Перник, от 11.VII.2011 г., ведно с приложен към последната регистрационен талон. Администрацията е определила срок за извършване на услугата – 30 дни, което е в противоречие с разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от АПК.

На 12.IX.2011 г. в Административен съд Перник е постъпила жалба, изпратена по пощата, с пощенско клеймо от 9.IX.2011 г., срещу мълчалив отказ на администрацията за издаване на исканите преписи.

Жалбата е процесуално недопустима.

Съгласно разпоредбата на чл. 25, ал. 1 от АПК, дата на започване на производството е датата на постъпване на искането до административния орган.

Издаването на препис от документ, удостоверяващ правоотношение, страна по което е била общинската администрация представлява административна услуга по смисъла на § 1, т. 2 от Допълнителната разпоредба на Закона за администрацията, при обжалването на отказа, за извършването на която е приложим редът за индивидуалните административни актове,

съобразно § 8 от Преходните и заключителни разпоредби на АПК. Волеизявлението за издаване на документ от значение за **признаване**, упражняване или погасяване на права е административен акт по чл. 21, ал. 3 от АПК. Отказът за издаването на документ от значение за признаване на права, каквито са търсените заповед, оценка и протоколи, е приравнен на индивидуален административен акт. Предвид непроизнасянето на административния орган по искането за издаването им в случая е налице хипотезата на мълчалив отказ. Законово установения срок за извършване на такива услуги е седмодневен. Дори да се приеме, че административния орган е обвързан от 30 дневен срок за произнасяне, което настоящия съдебен състав не приема за законово оправдано, оспорването е просрочено. Съдът не приема, както е отбелязано на регистрационния талон, че общинската администрация може да си определи, срок за извършване на административната услуга, противоречащ на законово определения, а и този срок не е от значение при оспорване на мълчалив отказ. С оглед същината на искането, с прилагане на най благоприятните процесуални срокове за жалбоподателя, срокът за обжалване е изтекъл към 26 август 2011 г.

От това следва, че независимо от манифестирана от страна на общинската администрация небрежност, процесуалното бездействие по спазване на срок за оспорване на административен акт следва да се понесе от жалбоподателя. Спазването на срока би довело до постановяване на безспорен позитивен резултат в нейна полза, предвид констатираното незаконосъобразно поведение на административния орган, в лицето на ръководената от него общинска администрация и признаването за невъзможността на тази администрация да се произнесе по искането в молба, която е загубена, след постъпването ѝ при компетентния орган.

Предвид изложеното, съдът намира, че следва да отмени протоколното определение за даване ход по същество, при условията на чл. 159, т. 5 от АПК поради просрочено оспорване да остави жалбата без разглеждане и да прекрати производството по делото.

По тези съображения, съдът, **О П Р Е Д Е Л И**

ОТМЕНЯ протоколно определение от съдебното заседание от 29.IX.2011 г., с което е даден ход на делото по същество.

ОСТАВЯ жалбата на С.Г.В. *** против мълчалив отказ на кмета на община Перник по молба № 11/ТР-4470 от 11.VII.2011 г. **БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ.**

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 354/2011 г. по описа на Административен съд Перник.

Определението може да се обжалва в седмо дневен срок от съобщението до страните с частна жалба пред ВАС.

Съдия:/п/