

О П Р Е Д Е Л Е Н И К

№225

Перник, 07.10.2011 г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на седми октомври през две хиляди и единадесета година в състав:

СЪДИЯ: Слава Георгиева

При секретаря като разгледа докладваното *от* съдията Георгиева административно дело № 377 по описа за 2011г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба от Ц.А.К.,***, К.И.Б., Е.Ж.А. и В.Ж.А.,*** против заповед № 1447 от 13.09.2011г. на кмета на община Перник, с която на основание чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 11, ал. 4 от ПП на ЗСПЗЗ на кмета на община Перник е утвърдил решение по протокол № 3П8-3 от 01.09.2011 на комисия, с което е определена застроената площ на недвижими имоти с пл. № 10551, 10552, 10553, 10554, 10555 и 10556 по плана на гр. Перник, кв. "Църква". Жалбата, ведно с административната преписка е депозирана в деловодството на Административен съд Перник с вх. № 2559 от 05.10.2011г.. Образувано е административно дело № 377/2011г. по описа на Административен съд Перник.

Настоящия състав на Административен съд Перник намира, че делото не му е подсъдно. Довод в тази връзка е влизането в сила на ЗАКОН за изменение и допълнение на Административнопроцесуалния кодекс, обнародван в ДВ, бр. 39 от 20.05.2011г., влязъл в сила три дни след обнародването. Съгласно параграф 19 па ЗИД на АПК: (1) Индивидуалните административни актове по Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи и правилника за прилагането му и отказите за издаването им, с изключение на тези, издадени от министъра на земеделието и храните. подлежат на обжалване пред районния съд по местонахождение на имота по реда на Административно-процесуалния кодекс. Постановките по този ред актове на районния съд подлежат на касационно обжалване пред административния съд по реда на Административнопроцесуалния кодекс, който разглежда жалбата в състав от трима съдии.

Настоящото съдебно производство е образувано след влизането в сила на Закона за изменение и допълнение на АПК, налице е индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 1 от АПК, във връзка с ПП на ЗСПЗЗ, поради което състава намира, че не може да разгледа това дело.

С оглед изложеното делото следва да бъде изпратено за разглеждане на районен съд Перник, а настоящето производство да се прекрати.

Водим от изложеното и на основание чл. 135. ал. 1 и ал. 2 от АПК. Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И:

Прекратява производството по административно дело № 377/2011г. по описа на Административен съд Перник, образувано по жалба на Ц.А.К.,***, К.И.Б., Е.Ж.А. и В.Ж.А.,*** против

заповед № 1447 от 13.09.2011 г. на кмета на община Перник, с която на основание чл. 44. ал. 2 от ЗМСМЛ, във връзка с чл. 11, ал. 4 от ПП на ЗСПЗЗ е утвърдил решение по протокол на № 3П8-3 от 01.09.2011 на комисия, с което е определена застроената площ на недвижими имоти с пл. № 10551, 10552, 10553, 10554, 10555 и 10556 по плана на гр. Перник, кв. "Църква".

Изпраща делото на Районен съд Перник за разглеждане.

Определението може да се обжалва в 7-мо дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховния административен съд на Република България.

Съдия: 