

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 244

гр. Перник, 31.10.2011г.

Административен съд гр. Перник, в закрито заседание на тридесет и първи октомври през две хиляди и единадесета година, в състав:

Съдия: Игнат Георгиев

Като разгледа докладваното от съдията административно дело № 383 по описа за 2011 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба на И.Х.В.,*** която са изложени съображения насочени по законосъобразността на разпореждане на административния орган и е направено особено искане за спиране на изпълнението на Разпореждане № 1 от 28.07.2009г. за възстановяване на неоснователно получени суми за осигурителни плащания, чрез прихващане от вземания от държавното обществено осигуряване, с което ръководителят на контрола на разходите на ДОО при РУ "СО", гр. Перник, на основание чл. 114, ал. 1 от КСО, е разпоредил да се извърши прихващане на вземане на държавното обществено осигуряване, произтичащо от недобросъвестно получена от В. сума в размер на 4655,98 лева, от която 3885.77лв. главница и лихва в размер на 770.21лв. от обезщетение за временна неработоспособност, с вземане от ДОО, произтичащо от лична пенсия за осигурителен стаж и възраст по чл. 68 от КСО до размера на задължението.

Като разгледа в цялост депозираната жалба и направеното особено искане и извърши служебна проверка на допустимостта им, настоящият състав на Административен съд Перник намира, че жалбата и направеното особено искане са процесуално недопустими, по следните съображения:

Изхождайки от изложеното в жалбата настоящия състав приема, че в случая се обжалва Разпореждане № 1 от 28.07.2009г. за възстановяване на неоснователно получени суми за осигурителни плащания. Разпореждането, чието изпълнение се иска да бъде спряно, е такова по чл. 114, ал. 1 от КСО и задължително подлежи на обжалване пред ръководителя на териториалното поделение на Националния осигурителен институт - чл. 117, ал. 3 от КСО, а на съдебно обжалване подлежи решението на последния - чл. 118, ал. 1 от КСО. Съгласно чл. 117а от КСО обаче, обжалването на разпорежданията по чл. 117, ал. 1, т. 2 от КСО не спира изпълнението им. Идентична е и разпоредбата на чл. 118а от КСО, съгласно която обжалването пред съда на решението на ръководителя на териториалното поделение на

Националният осигурителен институт, издадени за разпорежданията по чл. 117, ал. 1, т. 2 не спира изпълнението им. По правилото на ал. 2 от същия текст, изпълнението може да бъде спряно от административния съд за решенията, издадени за разпореждания по чл. 117, ал. 2, т. 2, буква "в" и по чл. 114, но след представяне обезпечение в размер на главницата и лихвите.

С разпоредбата на чл. 117а от КСО законодателят е предвидил предварително изпълнение на разпорежданията по чл. 117, ал. 1, т. 2 от КСО, а с разпоредбата на чл. 118а от КСО е предвидил и предварително изпълнение на решенията на ръководителя на териториалното поделение на НОИ за същите разпореждания и е допуснал такова изпълнение по силата на самия закон. Не е предвидена възможност това изпълнение да бъде спряно от съда, с единственото посочено изключение.

В конкретния случай се иска от съда да спре изпълнението на разпореждане № 1 от 28.07.2009г. за възстановяване на неоснователно получени суми за осигурителни плащания, чрез прихващане от вземания от държавното обществено осигуряване на ръководителя на контрола на разходите на ДОО при РУ "СО", гр. Перник. Обжалването на това разпореждане, респективно искането за спиране на изпълнението му обаче, не подлежи на пряк съдебен контрол. Пред съда се оспорва законосъобразността на решението на ръководителя и евентуално спиране на изпълнението му, но не и самото разпореждане. Обжалването на последното пред ръководителя на териториалното поделение на НОИ е предпоставка за допустимост на съдебното обжалване.

С оглед изложеното, искането на И.Х.В.*** се явява недопустимо, поради което следва да бъде оставено без разглеждане, а производството по делото – прекратено. Преписката следва да се изпрати на административния орган за произнасяне по реда на чл. 117, ал. 3 от КСО след преценка на допустимостта на жалбата.

С оглед гореизложеното, Административен съд Перник,

ОПРЕДЕЛИ:

Оставя без разглеждане жалбата на И.Х.В.*** против разпореждане № 1 от 28.07.2009г. за възстановяване на неоснователно получени суми за осигурителни плащания, чрез прихващане от вземания от държавното обществено осигуряване на ръководителя на контрола на разходите на ДОО при РУ "СО", гр. Перник и особеното искане за спиране изпълнението на разпореждането.

Изпраща за произнасяне на директора на ТП "НОИ" /РУ "СО" гр. Перник жалбата на И.Х.В.*** против разпореждане № 1 от 28.07.2009г. за възстановяване на неоснователно получени суми

за осигурителни плащания, чрез прихващане от вземания от държавното обществено осигуряване на ръководителят на контрола на разходите на ДОО при РУ "СО", гр. Перник .

Прекратява производството по административно дело № 383/2011г. по описа на Административен съд Перник.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от получаване на съобщението за изготвянето му.

Съдия: /п/