

гр.Перник, 28 октомври, 2011год.

Административен съд – Перник, в закрито заседание на двадесет и осми октомври две хиляди и единадесета година в състав:

СЪДИЯ: СТЕФАН СТАНЧЕВ

при секретаря и в присъствието на прокурора, като разглежда докладваното от съдията адм.д. № 402 по описа за 2011 година на Административен Съд Перник и за да се произнесе, взе предвид следното:

Д.А.М. *** е подал жалба срещу решение на ОИК Брезник за избор на кмет и общински съветници по проведени местни избори на 23.X.2011 г. В жалбата се излагат оплаквания за неправомерни действия на председател на СИК. Жалбоподателят, твърди, че като член на СИК не е възразил изнесени изборни резултати, тъй като имало такова разпореждане на председателя на СИК, без да сочи от кога. От текста на жалбата може да се правят изводи, че според жалбоподателя има нарушена процедура по обработване на изборните резултати от СИК, в която е бил член, а оттам и резултатите на ОИК. Жалбоподателят твърди, че са допуснати нарушения на изборния процес. В жалбата няма формулирано искане, съгласно разпоредбата на чл. 150, ал. 1, т. 7 от АПК.

Жалбата е процесуално недопустима и следва да се остави без разглеждане.

Съгласно разпоредбата на чл. 267, ал. 1 от Изборния кодекс (ИК) изчерпателно са изброени лицата, имащи право да обжалват изборни резултати. Това са кандидати за кмет или общински съветник, централни ръководства на партии, компетентни съобразно устава и ръководствата на коалициите от партии, компетентни съгласно решението за образуване на коалицията, участвали в избора за общински съветници и кметове.

Жалбоподателят не представя доказателства да е от кръга на лицата, имащи право да обжалват изборни резултати, съобразно изискването на чл. 267 от ИК. Друго – като член на СИК, съобразно принципа на несъвместимост, заложен в чл. 17 от ИК, той не може да е кандидат за съответния вид избор, което е и аргумент за по силно основание, да се приеме, че е сезирал съда с недопустима за разглеждане жалба. Самата жалба е за нередности допуснати по провеждането на избора, което не е предмет на съдебен контрол.

Обстоятелството, че имало разпореждане да не се възразяват действия на комисията може да е предмет на жалба до ЦИК или съответна местно компетентна прокуратура, но е процесуално недопустимо за разглеждане от Административен съд Перник.

Предвид изложеното, съдът прави извод, че жалбата се оставя без разглеждане, а производството по делото се прекратява.

По изложените съображения съдът **ОПРЕДЕЛИ**

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба на Д.А.М. *** против решения №№ 164 и 166 от 25.X.2011 г. на ОИК***.

Прекратява производството по адм. дело № 402/2011 г. по описа на Административен съд Перник.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от съобщението до жалбоподателя.

Съдия: /п/