

РЕШЕНИЕ
№255
гр. Перник, 10 октомври 2011г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, касационен състав, в открито съдебно заседание на двадесет и осми септември, две хиляди и единадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: СТЕФАН СТАНЧЕВ

ЧЛЕНОВЕ: ЕМИЛИЯ ИВАНОВА
СЛАВА ГЕОРГИЕВА

при секретаря Е.В. и с участието на представител на Окръжна прокуратура – Перник-прокурор Стефанова, като разгледа докладваното от съдия Георгиева КНАХД № 254/2011 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на глава XII от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по повод касационна жалба от К.А. *** против решение № 571/08.07.2011г. на Районен съд Перник, постановено по НАХД № 300 по описа на съда за 2011г..

С атакуваното решение е потвърдено наказателно постановление № 2972 от 30.11.2010г. на Началник сектор “Пътна полиция” към ОД на МВР-Перник издадено срещу К.А.А., с което за извършено административно нарушение по чл. 21, ал. 1 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП) и на основание чл. 182, ал. 1, т. 6 от ЗДвП са му наложени административни наказания „глоба” в размер на 250 лв. и „лишаване от право” да управлява МПС за срок от 3 месеца.

С касационната жалба се иска отмяна изцяло на атакувания съдебен акт чрез отмяна на процесното НП или алтернативно се пледира за прилагане на чл. 3 от ЗАНН.

Касационният жалбоподател, редовно призован не се явява, за представител изпраща адв. А., който пледира за приложимост на чл. 3 от ЗАНН.

Ответникът по жалбата не се явява, не изпраща представител и не заявява становище по жалбата.

Представителят на Окръжна прокуратура - Перник, прокурор Стефанова, дава заключение, че жалбата, е неоснователна, а решението, като правилно и законосъобразно следва да бъде оставено в сила.

Административен съд - Перник, след като взе предвид становищата на страните, наведените касационни основания и извърши цялостен преглед за законосъобразност на обжалваното решение по реда на чл. 217 и следващите от АПК, както и задължителната служебна проверка на основание чл. 218, ал. 2 от АПК относно валидност, допустимост и съответствие на атакувания съдебен акт с материалния закон намира следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, подадена в срок и от страна в административнонаказателното производство, поради което се дължи нейното разглеждане по същество. Пред настоящата инстанция страните не са представили нови писмени доказателства в подкрепа на твърденията си.

Разгледана по същество касационната жалба е неоснователна.

При постановяване на оспореното решение съдът е действал съобразно разпоредбите на процесуалния и материалния закон, поради което не са налице касационни основания, по смисъла на чл. 348, ал. 1 от НПК, налагащи неговата отмяна. Фактическата обстановка е установена правилно и в съответствие със събраните доказателства. Разпоредбата на чл. 21, ал. 1 от ЗДвП въвежда забрана за водача на

пътно превозно средство при избиране скоростта на движение в населено място да превишава определени стойности на скоростта в км/ч.. Словесното описание в АУАН и НП е идентично и съдържа описание на нарушението, датата и мястото, където е извършено, обстоятелствата и доказателствата, които го потвърждават. Първоинстанционното решение е постановено при изяснена фактическа обстановка, като относимите факти са възприети въз основа на допустими доказателствени средства, събрани по изискуемия процесуален ред. Фактическите изводи са направени след съвкупна преценка и анализ на събраните по делото доказателства. Безспорно е установено, че административнонаказаното лице е осъществило фактическия състав на нарушението, като на установената дата 12.11.2010г. и място на извършване, управлявайки МПС, се е движил със скорост 107 км/ч при ограничение 50 км/ч валидно за населено място. Превишението е фиксирано с радар ТР 4 № 332 и скоростта е показана на водача. Изводите на първоинстанционния съд, че жалбоподателят е осъществил състава на административно нарушение са правилни и обосновани, същите не противоречат на събраните по делото доказателства.

Настоящата инстанция счита, че волеизявленията на жалбоподателя не намират опора в доказателствата по делото и са неоснователни. Съгласно разпоредбата на чл. 189, ал. 2 от ЗДвП, редовно съставените актове по този закон имат доказателствена сила до доказване на противното. Това е така в рамките на производството по налагане на административното наказание и констатациите се считат за верни до доказване на противното, но от друга страна, по силата на чл. 16 ал.2 от НПК, вр. чл.84 от ЗАНН в съдебното производство нямат обвързваща доказателствена сила. Презумпцията за вярност /виновност/ е в сила до приключване на производството по налагане на наказанието, но пред съда обвинителната теза следва да се докаже. Съдът е длъжен разглеждайки делото по същество, да установи с допустимите доказателства и доказателствени средства дали е извършено нарушение и обстоятелствата при които е извършено. Това той е сторил, като е взел под внимание акта за установяване на административно нарушение съставен от компетентни длъжностни лица на службите за контрол, ангажираните гласни и писмени доказателства, които обсъдени в съвкупност недвусмислено сочат, че е налице деяние, което представлява административно нарушение и същото е извършено виновно от посоченото в акта лице. Нито в производството пред районния съд, нито пред настоящата инстанция жалбоподателят ангажира никакви доказателства, годни да опровергават събраните по делото.

Всички изложени в касационната жалба съображения са били наведени пред първоинстанционния съд и са обсъдени подробно от него, като изводите му са обосновани и се споделят от настоящия състав. Въз основа на писмените доказателства и показанията на свидетелите, районният съд е направил извод за достатъчно пълно фактическо описание на нарушението, правилната му правна квалификация и безспорното му извършване, както и установяването му от административния орган с годно техническо средство, фиксиращо скоростта, датата и точния час, а именно радарен скоростомер TR-4 № 332, който е бил технически изправен. Разпечатката, като писмен документ е приета по делото без оспорване съдържанието или автентичността ѝ, допринася за изясняване на фактически данни, които са свързани с обстоятелствата по делото и установява по безспорен начин вписаните в нея обстоятелства, които се подкрепят и от събраните гласните доказателства. При субсидиарното действие на НПК, районният съд е изпълнил служебното си задължение да проведе съдебното следствие по начин, който е осигурил обективно, всестранно и пълно изясняване на всички обстоятелства, включени в предмета на доказване по конкретното дело, при точното съблюдаване на процесуалните правила относно събиране, проверка и анализ на доказателствената съвкупност, и не е допуснал процесуални нарушения. Разкрита е обективната истина по делото, независимо от тежестта на доказване и пасивността на страните, което е приоритет за дейността на съда, поради което законодателят му е предоставил възможност не само по искане на страните, но и по свой почин (т. е.,

служебно) да събира доказателства, когато това се налага за разкриване на обективната истина, в частност, за проверка на изложените в акта и НП факти. Извършването на нарушението се установява и от разпита на свид. А., който е възприел лично извършването му и свидетелства, че автомобила е бил първи и единствен на пътя и в обсега на уреда. Самият жалбоподател не спори, че на посочената в акта дата, час и място е бил спрял от органите на КАТ, като проверката е извършена с техническо средство ТР-4 -332 радар, с показанията на което жалбоподателят е бил запознат. Твърденията му за недоказаност на нарушението настоящата инстанция приема за напълно неоснователни. С потвърденото наказателно постановление точно е приложена санкционната норма на чл. 182, ал. 1, т. 6 от ЗДвП. Размерът на наложеното наказание е точно определен в съответствие с нормативно установения и констатираното превишаване на скоростта от 57 км/ч..

С оглед на изложеното не е налице допуснато от въззивния съд съществено нарушение на процесуалните правила като касационното основание по чл. 348, ал. 1, т. 2 от НПК. В изпълнение на задълженията си по чл. 14 и чл. 314, ал. 1 от НПК, субсидиарно приложими в съдебния административно-наказателен процес по силата на препращащата норма на чл. 84 от ЗАНН, пернишкият районен съд е извършил цялостна проверка на законосъобразността и правилността на наказателното постановление и като е приел, че е налице извършено деяние, представляващо административно нарушение и че същото е извършено виновно от посоченото в акта лице, при липса на допуснати нарушения на процесуалните правила е постановил правилен и законосъобразен съдебен акт.

По направеното искане за прилагане на по-благоприятния закон по смисъла на чл. 3, ал. 2 от ЗАНН, съдът приема, че съгласно разпоредбата на §11 от ПЗР на Закона за изменение и допълнение на Закона за движението по пътищата обн. в ДВ бр. 10 от 01.02.2011 г. „За нарушенията установени до влизането в сила на този закон, се прилага досегашният ред.” Няма основание за изменение на НП и наложеното с него кумулативно наказание, поради разпоредба на специален закон, какъвто в случая ЗДвП се явява спрямо ЗАНН.

Предвид изложеното, състав при Административен съд Перник не намира основания за отмяна или изменение на решението на първоинстанционния съд, което е валидно, допустимо и съответстващо на материалния закон. Поради тези съображения същото следва да бъде оставено в сила.

Мотивиран така състав при Административен съд Перник

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение решение № 571/08.07.2011г. на Районен съд Перник, постановено по НАХД № 300 по описа на съда за 2011г., с което е потвърдено наказателно постановление № 2972 от 30.11.2010г. на Началник сектор “Пътна полиция” към ОД на МВР-Перник издадено срещу К.А.А***, с което за извършено административно нарушение по чл. 21, ал. 1 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП) и на основание чл. 182, ал. 1, т. 6 от ЗДвП са му наложени административни наказания „глоба” в размер на 250 лв. и „лишаване от право” да управлява МПС за срок от 3 месеца.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване .

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/п/

ЧЛЕНОВЕ: 1./п/

$$2./\pi/$$