

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№242

гр. Перник, 28.10.2011 г.

Административен съд- Перник, в закрито съдебно заседание на двадесет и осми октомври две хиляди и единадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ИГНАТ ГЕОРГИЕВ

ЧЛЕНОВЕ: СТЕФАН СТАНЧЕВ

ЕМИЛИЯ ИВАНОВА

като разглежда докладваното от председателя Георгиев КНАХД №284 по описа за 2011 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 229 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на Й. Б. Й.***, в качеството си на представляващ на СД *** гр.Перник, против Определение №315/08.09.2011 г., постановено по н.а.х.д. №1379/2011 г., на Районен съд - Перник, с което е оставена без разглеждане жалбата му, срещу наказателно постановление №11-290/13.05.2011 г. на Главен директора на ГД "ИДТН"- София, като недопустима и е прекратено производството по делото.

С обжалваното НП на СД *** е наложено административно наказание имуществена санкция в размер на 300 лева, на основание чл.55, ал.2 от Закона за техническите изисквания към продуктите /ЗТИП/.

С жалбата се иска отмяна на атакуваното определение, като постановено в нарушение на процесуалния закон, както и отмяна на обжалваното наказателно постановление.

Частната жалба е процесуално допустима, като подадена в преклузивния срок по чл. 230 от АПК, от надлежна страна и срещу определение от категорията по чл. 229, ал. 1, т. 1 от АПК.

Административен съд - Перник, след като разгледа делото по реда на глава тринадесета от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) намира, че жалбата е неоснователна. Съображенията за това са следните:

За да постанови обжалваното определение Районен съд-Перник се е съобразил с разпоредбата на чл.58, ал.3 от ЗТИП, която е императивна и съобразно нея не подлежат на обжалване наказателните постановления, с които е наложена глоба до 600 лева за физическите лица или имуществена санкция до 1000 лева включително за юридическите лица, каквото безспорно лице е касатора.

Изключването на съдебния контрол по силата на тази разпоредба на ЗТИП води до недопустимост на съдебното производство за проверка на акта на всички основания за законосъобразност, включително и на посочените в настоящата жалба. В конкретния случай наказателното постановление е влязло в сила от момента на неговото постановяване, по силата на разпоредбата на чл. 64, б."а" от ЗАНН, поради което правилни за изводите на въззивния съд, че жалбата следва да се остави без разглеждане, а производството да бъде прекратено като процесуално недопустимо.

Настоящата касационна инстанция намира, че постановеното от Районен съд – Перник определение, като правилно и законосъобразно, следва да бъде оставено в сила.

Водим от гореизложеното Административен съд– Перник

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ В СИЛА Определение №315/08.09.2011 г., постановено по н.а.х.д. №1379/2011 г., на Районен съд – Перник, с което е оставена без разглеждане жалбата на Й. Б. Й.***, в качеството си на представляващ на СД *** и е прекратено производството по делото, срещу наказателно постановление №11-290/13.05.2011 г., на Главен Директор на ГД "ИДТН" София.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/

ЧЛЕНОВЕ: 1./п/

2./п/