

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е №170

гр.Перник, 17 ноември, 2011год.

Административен съд – Перник, в съдебно заседание на осемнадесети октомври две хиляди и единадесета година в състав:

СЪДИЯ: СТЕФАН СТАНЧЕВ

при секретаря Емилия Владимирова и в присъствието на прокурора, като разгледа докладваното от съдията адм.д. **№ 314** по описа за **2011** година на Административен Съд Перник и за да се произнесе, взе предвид следното:

Н.С.И. ***, чрез пълномощник адв. И.Т., Софийска АК, оспорва “отказ”, обективиран в писмо № 6/21.VI.2011 г. на Председател на МК по чл. 8, ал. 2 от ЗУПГМЖСВ при община Перник. В жалбата са развити подробни оплаквания за незаконосъобразност на оспорвания “отказ”. Иска се отмяната му, да бъде задължена комисията и кмет на община Перник да предостави за избор жилище на жалбоподателката, както и съдът да укаже, че към определената сума, с която е индексирания ЖСВ да се прибави законната лихва за забава от датата на индексиране на влога до датата на завеждане на исковата молба. В жалбата е посочено като оспорвано писмо № 11-ЖН-142-1 от 18.VII.2011 г. на кмет на община Перник, без да се развиват доводи в тази насока. Иска се присъждане на разноски.

Ответник по жалбата – МК по чл. 8, ал. 2 от ЗУПГМЖСВ при община Перник не взема становище.

Съдът като обсъди доводите на жалбоподателя, доказателствата по делото и изпълни задължението си по чл. 168 от АПК.

Жалбата е процесуално недопустима. Типично за общинската администрация, ръководена от кмета на община Перник, г-жа Росица Янакиева, към преписката, независимо от изричното изискване за прилагането ѝ в цялост, липсват съобщения за връчване на оспорваните писма и съдът следва да приложи сроковете по чл. 140, ал. 1 от АПК, като приеме, че е спазен законовия срок за оспорване.

Правомощията на комисиите по чл. 8, ал. 2 от ЗУПГМЖСВ при съответните общински администрации са изчерпателно изброени в закона и разширени и пояснени в правилника за прилагането му.

Безспорно е, че местната комисия не е в състояние да отговаря на едни и същи искания, при положение, че по отношение на жалбоподателя е извършено дължимото правно действие – индексация на жилищно спестовен влог, включване в списък по чл. 5, 6 и 7 от ПРАВИЛНИК за прилагане на Закона за уреждане правата на граждани с многогодишни жилищноспестовни влогове предоставяне на жилище в ЖСК в гр. Перник.

Самата жалбоподателка в жалбата не отрича, че се е отказала от предоставеното ѝ по административен ред жилище в ЖСК още през 1995 г.

Безспорно е, че исканията на жалбоподателя корелативно не съответстват на законови задължения на административни органи – кмет на община, и специализирана администрация – МК по чл. 8, ал. 2 от Закона, както и че администрацията не е задължена по закон многократно да предоставя за избор жилища, за задоволяване на необходимостта на вложителите, докато последните не направят свой избор.

От оспорваното писмо става ясно, че административния орган не е постановил отказ, на първо място, защото местната комисия не е орган на власт по см. § 1 от ДР на АПК и на следващо място, че не може да има отказ за

произнасяне по прекратено правоотношение, обвързващо администрацията.

Оспорваното писмо е с уведомителен характер и не засяга права или интереси на жалбоподателя.

По същия начин следва да се отговори и по отношение на включеното като предмет на оспорване писмо на кмета на общината от 18.VII.2011 г. Съдът не е намерил основание за конституирането му като страна в производството, предвид обстоятелството, че искането е адресирано до местната комисия по чл. 8, ал. 2 от ЗУПГМЖСВ, а до кмета е подадено копие. Отговорът на кмета в цитираното писмо следва да се приеме като форма на кореспонденция с уведомителен характер.

В подкрепа на това, че са преклудирани всякакви възможности да се ангажира местната администрация по искания на жалбоподателя са и приложени към преписката отговори на администрацията от 1998 г. и 2007 г..

Във връзка с изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ

ОТМЕНЯ протоколно определение за даване ход на делото по същество от 18.X.2011 г.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Н.С.И. ***, съд адрес, София, ул. ***, адв. И.Т.*** против “отказ”, обективиран в писмо № 6/21.VI.2011 г. на Председател на МК по чл. 8, ал. 2 от ЗУПГМЖСВ при община Перник.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 314/2011 г. по описа на Административен съд Перник.

Определението може да се обжалва с частна жалба в седмодневен срок от съобщението до страните пред ВАС.

Съдия:/п/