

РЕШЕНИЕ №192

гр. Перник, 30 ноември 2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд – Перник, в публично съдебно заседание на двадесет и втори ноември две хиляди и единадесета година в състав:

СЪДИЯ: СТЕФАН СТАНЧЕВ

при секретаря Е.В., като разгледа докладваното от съдията административно дело №403/2011 г. по описа на Административен съд – Перник, за да се произнесе, взе предвид следното:

Г.Х.Б. *** оспорва разпореждане № 21/10.X.2011 г. на овластено длъжностно лице – инструктор “ДПК, П и ПД” при РСПБЗН с което е наредено да се премахне монтирано метално колче пред врата на втори евакуационен изход на заведение за обществено ползване. В жалбата са изложени оплаквания за наличие на всички отменителни основания. По същество се иска отмяна на разпореждането. Жалбоподателят не взема становище в с.з.

Ответникът по жалбата РСПБЗН – Перник не взема становище.

Съдът, като обсъди доводите на страните и доказателствата по делото, прие следното.

Жалбата е процесуално допустима и неоснователна.

Административният орган, чрез надлежно овластен представител е извършил цялостна проверка при изпълнение правомощията си по реда на чл. 91б ЗМВР. За осигуряване на пожарната безопасност държавните органи, юридическите лица и гражданите са длъжни да изпълняват издадените по чл. 91б, ал. 1, т. 3 ЗМВР писмени разпореждания на органите за пожарна безопасност и спасяване - чл. 127к, т. 2 от ППЗМВР. Разпореждане № 21 – 10.X.2011 г., предписващо да се премахне монтираното от жалбоподателя метално колче има своята правна квалификация точно в чл. 91б, ал. 1, т. 3 от ЗМВР и в него е посочено, че може да се обжалва по административен и по съдебен ред в 14 - дневен срок, а текста на чл. 39, ал. I, т. 3 от Наредба I-209/04 г. за правилата и нормите за пожарна и аварийна безопасност на обектите в експлоатация въвежда императивна забрана за устройването по пътищата за евакуация на въртящи се врати и **други съоръжения**, пречещи евакуацията на хората и/или намаляващи широчината на пътищата. По приложената административна преписка има достатъчно данни, че именно жалбоподателят не е съобразил изискванията на правилата за пожарна и аварийна безопасност. В противовес на безспорно установеното от административния орган основание за издаване на оспорваното разпореждане, жалбоподателят не предприема и не осъществява обратно и насрещно доказване. Изложените в жалбата оплаквания за нарушения на ЗУТ от страна на административния орган са неоснователни, поради неприложимостта им спрямо оспорваното разпореждане. С оглед на това, оспорваното разпореждане, като издадено от компетентен орган в предвидената форма е законосъобразно, а жалбата като неоснователна следва да се отхвърли.

Във връзка с изложеното, Административен съд Перник

РЕШИ

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Г.Х.Б. *** против разпореждане № 21/10.X.2011 г. на овластено длъжностно лице – инструктор “ДПК, П и ПД” при РСПБЗН – Перник.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред ВАС в 14 дневен срок от съобщението до страните.

Съдия:/п/

