

Р Е Ш Е Н И Е

№ 259

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

гр. Перник, 07 ноември 2011 г.

Административен съд - Перник, касационен състав, в публично съдебно заседание на дванадесети октомври две хиляди и единадесета година в състав:

Председател: СТЕФАН СТАНЧЕВ

Членове: ЕМИЛИЯ ИВАНОВА
СЛАВА ГЕОРГИЕВА

при секретаря И.И. ***и в присъствието на представител на Окръжна прокуратура – Перник - прокурор Стефанова, като разгледа докладваното от съдията Станчев к.н.а.х.д. № **247** по описа за 2011 година на Административен съд - Перник, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 63. ал. 1, изр. 2 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

С решение № 623 от 14.VII.2011 г., постановено по нах дело № 780/2011 г., РС Перник е потвърдил наказателно постановление № 1304/2011 г. издадено срещу К.В.К.,***, от Началник сектор ПП при ОДМВР – Перник, с което на основание чл. 182, ал. 1, т. 5 от ЗДвП е наложено административно наказание глоба в размер на 300 лева, за извършено административно нарушение по чл. 21, ал. 2 от ЗДвП.

От решението на въззивния съд е останал недоволен К.К.,*** като последният е подал немотивирана жалба срещу този съдебен акт. Излагат се оплаквания за допуснато нарушение на закона и че решението на РС е постановено при съществени процесуални нарушения. Иска се отмяна на съдебното решение и на издаденото от АНО наказателно постановление.

Ответникът по жалбата не взема отношение.

Участващият прокурор от Окръжна прокуратура Перник дава заключение, че обжалваното съдебно решение е правилно и следва да бъде оставено в сила.

Административен съд Перник, в касационен състав, като обсъди доводите на страните и доказателствата по делото прие следното.

Касационната жалба е процесуално допустима – подадена от участващо и засегнато от НП и решението на РС лице в законово установения срок.

Разгледана по същество е неоснователна.

В преценката си дали да се издаде НП административно - наказващият орган се основава на фактическите констатации на акта за установяване на административно нарушение, които при условията на чл. 189, ал. 2 ЗДвП и в рамките на производството по налагане на административни наказания се считат за верни до доказване на противното. В този смисъл съдът е длъжен, разглеждайки делото по същество, да установи чрез допустимите от закона доказателства дали е извършено административното нарушение и обстоятелствата, при които е извършено.

Фактическата обстановка, при която е констатирано извършеното от касатора административно нарушение – управление на МПС в населено място със скорост, надвишаваща пределно определената по реда на чл. 21 скорост за движение в населено място е безспорно установена. В тази връзка районният съд правилно е приел, че обстоятелствата във връзка с установеното нарушение са доказани. Касаторът не е противопоставил никакви доказателства, оборващи доказателствената сила на АУАН. Изложените от въззивника и настоящ касатор съображения за наличие на противоречия в НП, отнесени към констатациите в АУАН не се подкрепят от доказателства в тази връзка. Нещо повече, по реда на извършената проверка, както на АУАН, така и на НП е установено и прието, че неточностите в НП са техническа грешка. Вида на ППС не е от значение, при отразените в НП регистрационен номер на автомобила, безспорно установен от контролните органи, с който се е движел касатора при извършване на нарушението. Безспорно е и че именно касатора е извършил административно нарушение, като в тази връзка е меродавно отразяването в АУАН и в следващ момент – в НП на притежаваното от жалбоподателя СУМПС. С косвено доказателствено значение е и липсата на своевременно направени възражения при съставяне на АУАН и в по късен етап при условията на чл. 44, ал. 3 от ЗАНН.

Превишението на скоростта е установено с годно техническо средство, за което са събрани необходимите доказателства от въззивния съд.

При тези факти и при липсата на законова възможност за изменение на санкцията, наложена от АНО, касационният състав изцяло споделя мотивите и правните изводи на РС Перник.

Не се констатираха при разглеждането пред настоящата инстанция пороци на съдебния акт, свързани с неправилно прилагане на материалния закон, съществено нарушение на съдопроизводствените правила или необоснованост, които да налагат отмяната му.

По изложените съображения, съдът

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА решение №623 от 14.VII.2011 г., постановено по нах дело № 780/2011 г., РС.

Решението не подлежи на обжалване.

Председател: /п/

Членове: 1./п/

2./п/