

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№290

гр.Перник, 30 ноември, 2011 год.

Административен съд – Перник, в открито заседание на девети ноември две хиляди и единадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: **СТЕФАН СТАНЧЕВ**
Членове: **ЕМИЛИЯ ИВАНОВА**
СЛАВА Г.

при секретаря А.М.*** и в присъствието на прокурора Стефанова, като разглежда докладваното от съдията Станчев к.г.а.х.д. № 293 по описа за 2011 година на Административен Съд – Перник, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството пред Административен съд Перник е по повод частна жалба от манастир “***”, с. ***, общ. Перник против определение на РС Перник, с което е прекратено производството по гр.а.х. дело 3852/2011 г.

В частната жалба се излагат оплаквания, че обжалваното определение е незаконосъобразно. Неправилно РС е приел, че оспорването е просрочено, а не е разгледал искането на настоящия частен жалбоподател за произнасяне по искане за възстановяване право на собственост върху земи от горски фонд. В частната жалба се развива оплакване, че искането на манастира неправилно е разглеждано като жалба.

Ответникът по жалбата, чрез процесуален представител поддържа становище, че прекратителното определение на ПРС е правилно и жалбата следва да се остави без уважение.

Участващият прокурор от ОП Перник дава заключение, че частната жалба е неоснователна.

Административен съд Перник, като обсъди доводите на страните във връзка с доказателствата по делото прие следното.

Частната жалба е процесуално допустима и основателна.

Касационният състав би се съгласил с доводите на районен съд за липса на редовно и допустимо оспорване от страна на жалбоподателя. От момента на образуване на делото пред РС, съдията докладчик е дал указания за отстраняване на констатирани нередности на жалбата/исковата молба.

В указания срок с молба от 18.VIII.2011 г., вх. № 21525, представител на манастира прави уточнение, че във връзка с юридически неиздържаните жалба, уточняващи молби и словоизлияния, което се констатира от настоящия съдебен състав, в тази молба на втора страница, абзац първи се сочи, че представяните от жалбоподателя писмени доказателства са за установяване право на собственост, респективно доказателства даващи основание за признаване право за възстановяване право на собственост върху гори. В оформена като петитум част от тази молба се иска наред с отмяна на решение на ПК Перник, върху което е проведен съдебен контрол и всякаква съдебна интервенция в тази връзка е невъзможна произнасяне на съда “да постанови възстановяване право на собственост върху гори и земи от горския фонд”.

От това може да се прави извод, че манастира, на самостоятелно основание предявява претенции за материално право, подлежащи на разглеждане по реда на 13, ал. 2 от ЗВСГЗГФ.

Горното налага да се отмени обжалваното определение, като делото се върне на РС Перник за установяване, основанието на претенцията на манастир “***”, с. ***, общ. Перник, като се дадат подробни указания за това, търси ли се възстановяване правото на собственост върху земи и гори от горски фонд на самостоятелно основание или се поддържа жалба срещу недопустимо за оспорвани решение на ПК от 2000 г.

Предвид горното, Административен съд Перник

ОПРЕДЕЛИ

ОТМЕНЯ определение № 4327, постановено по гр. д. 3852/11 г. по описа на РС Перник.

ВРЪЩА делото за продължаване процесуалните действия при изпълнение указанията по настоящото определение.

Определението е окончателно.

Председател: /п/

Членове: 1./п/

2./п/