

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№291
гр. Перник, 21 ноември 2011г.

Административен съд - Перник, касационен състав, в закрито съдебно заседание на двадесет и първи ноември през две хиляди и единадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: СТЕФАН СТАНЧЕВ
ЧЛЕНОВЕ:

ЕМИЛИЯ ИВАНОВА

СЛАВА ГЕОРГИЕВА

при секретаря , като разгледа докладваното от съдия Георгиева КНАХД № 294 по описа за 2011 година на Административен съд - Перник, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 63. ал. 1, изр. 2 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба от „***“ЕООД, със седалище и адрес на управление на дейността с. ***, общ. *** против решение № 229 от 29.09.2011 г. на Районен съд-Радомир, постановено по НАХД № 296 по описа на съда за 2011г..

С атакуваното решение е потвърдено наказателно постановление № К-5317 от 31.05.2011 г. на Директор на Регионална дирекция за областите София, Софийска, Кюстендил, Перник и Благоевград при Комисия за защита на потребителите издадено срещу „***“ЕООД, с което за нарушение по чл. 9, ал. 4 от Закона за защита на потребителите (ЗЗП) и на основание чл. 198 от ЗЗП е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 500 (петстотин) лв.

След проведено на 09.11.2011 г. съдебно заседание, делото е обявено за решаване.

С молба до Административен съд – Перник с вх. № 2981/18.11.2011 г. „***“ ЕООД, чрез процесуалния си представител И. М.*** заявява, че оттегля подадената от него жалба срещу решение № 229 от 29.09.2011г. на Районен съд-Радомир, постановено по НАХД № 296 по описа на съда за 2011г. с което е потвърдено издаденото срещу дружеството наказателно постановление и моли производството по делото да бъде прекратено.

Административен съд – Перник намира, че е налице категорично и изрично формирана воля за оттегляне на касационната жалба, по повод която е образувано настоящото дело. Оттеглянето е направено до приключване на касационното производство и е допустимо по силата на чл. 214, ал. 1 от АПК. Оспорващият е в правото си „при всяко положение на делото да оттегли оспорването или да се откаже от него изцяло или отчасти“. В случая е налице отказ изцяло, с нарочна писмена молба депозирана до касационния съд, подадена извън съдебно заседание съгласно чл. 155, ал. 3 от АПК. По своята правна същност процесуалното действие „отказ“ представлява десезиране на съда от разглеждането на спора по съществото на жалбата и обуславя прекратяване на производството по делото.

С оглед изложеното и на основание чл. 214, ал. 1 от АПК, във връзка с чл. 160, ал. 1 от АПК, Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ хода по същество даден с протоколно определение от 09.11.2011г. по КНАХД № 294/2011г. по описа на АС-Перник.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ подадената от „***”ЕООД, със седалище и адрес на управление на дейността с. ***, общ. *** касационна жалба против решение № 229 от 29.09.2011 г. на Районен съд - Радомир, постановено по НАХД № 296 по описа на съда за 2011г..

ПРЕКРАТЯВА производството по КНАХД № 294/2011г. по описа на Административен съд–Перник.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва с частна жалба в 7-дневен срок от неговото съобщаване пред Върховен административен съд на Република България.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/

ЧЛЕНОВЕ: 1./п/

2./п/