

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№290

Перник, 08.12.2011 г.

Административен съд – Перник, в закрито заседание на осми декември две хиляди и единадесета година в състав:

СЪДИЯ: Емилия Иванова

при секретар

на прокурора

от съдия

Емилия Иванова

по адм. дело № 448/2011 г., за да се произнесе взе предвид следното:

и с участието
изслуша докладваното

Производството е образувано по жалба на Ф.А.К.*** и В.К.К.***, срещу заповед №ДК-02-ЮЗР-513/09.11.2011 г. на Началник РДНСК Югозападен район, с която е наредено премахването на незаконен строеж, представляващ “Ограда” находяща се в УПИ XXII-2342, кв.137 по плана на гр.Перник кв.***.

След служебна проверка на жалбата е установено, че не са налице условията за насрочване на делото в открито съдебно заседание, тъй като не е изпълнено изискването на чл.151,т.3 от АПК, към жалбата да е приложен документ за внесена държавна такса.

С разпореждане от 29.11.2011 г. е указано на жалбоподателките, че в седмодневен срок от уведомяването следва да представят доказателства за внесена държавна такса, в размер на 10 (десет) лева, определен по т. 2а от Тарифа № 1 на МП, по сметка на Административен съд, гр. Перник.

Разпореждането е изпратено на 29.11.2011 г. на Ф.А.К.*** и В.К.К.*** на посочения в жалбата адрес и е връчено по надлежния ред на 30.11.2011 г. Поради това обстоятелство, може да се направи изводът, че връчването на съдебните книжа е извършено съгласно правилата на закона.

Срокът по чл. 158, ал. 1 АПК, в който е следвало да бъдат отстранени нередовностите в жалбата и да се представи документ за внесена държавна такса е изтекъл на 07.12.2011 г. - присъствен ден. Жалбоподателките са могли да изпълнят задължението си в този срок, но това не е сторено. По делото не са постъпили доказателства, от които да е видно, че разпореждането на съдията докладчик е изпълнено.

Предвид на изложеното и на основание чл. 158, ал. 3 АПК, следва да се приеме, че жалбоподателките не са отстранили в законовия срок констатираните нередовности на обжалването.

Процесуалното бездействие на оспорващия налага извода, че същият не е мотивиран, законосъобразността на оспорения от него административен акт да бъде проверена по съдебен ред, поради което производството по настоящето дело следва да бъде прекратено.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Ф.А.К.*** и В.К.К.***, срещу заповед №ДК-02-ЮЗР-513/09.11.2011 г. на Началник РДНСК Югозападен район.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело №448 по описа на Административен съд-гр. Перник за 2011 г.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на РБ в 7-дневен срок от съобщението до страните,че е изготвено и обявено.

СЪДИЯ:/п/