

РЕШЕНИЕ
№ 286
гр.Перник, 08.12.2009 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд – Перник, касационен състав, в публично заседание на девети ноември две хиляди и единадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Емилия Иванова
Слава Г.

при секретаря Анна Манчева и в присъствието на представител на Окръжна прокуратура – Перник – **прокурор Румяна Стефанова**, като разгледа докладваното от **съдия Емилия Иванова к.гр.д.№277/2011 г.** по описа на съда, за да се произнесе взе в предвид следното:

С решение №148/11.03.2011 г., постановено по гр.д.№3040/2010 г. по описа на Районен съд-Перник е отхвърлена жалбата на Й.И.Й., С.М.Я., С.М.М. и Л.К.Й. срещу решение №1863 от 21.03.2008 г. на Общинска служба "Земеделие и гори" Перник / сега Общинска служба „Земеделие”/. С атакуваното решение е признато правото на собственост на наследниците на Иван Й. ***/, в съществуващи стари реални граници върху нива с площ от 0.655 дка, IV-та категория в м. „Широка Орница” на с.Рударци и представляващ имот №1756 по плана на селото, но е отказано възстановяване на част от този имот поради изпълнено мероприятие по чл.10б, ал.1 ЗСПЗЗ-улица и застроени парцели. Разликата между признатата и възстановена собственост е 0.104 дка.

Срещу това решение на районния съд в законоустановения срок е подадена касационна жалба. Изложените в жалбата съображения се свеждат до твърдението, че решението на въззивния съд е незаконосъобразно, необосновано и постановено в нарушение на материалния и процесуален закон. Според касационната жалба, съдебното решение не е съобразено с доказателствата събрани в производството, както и с обстоятелството, че при реституцията на имота ОСЗ гр.Перник се позовава на удостоверения по чл.13, ал.4,5 и 6 от ППЗСПЗЗ, които са неправилни.

Ответникът по касационната жалба – Общинска служба “Земеделие” Перник, оспорва касационната жалба и моли съда да остави в сила решението на въззивния съд като правилно и законосъобразно. Претендира присъждане на разноски.

Представителят на окръжна прокуратура – гр. Перник поддържа становище , че жалбата е процесуално допустима, но неоснователна. Намира, че решението на Пернишкия районен съд е правилно и като такова следва да бъде оставено в сила.

Административен съд – Перник, като разгледа делото по реда на чл. 217 и следващите от Административно процесуалния кодекс намира, че жалбата е процесуално допустима, а разгледана по същество неоснователна, като съображенията за това са следните:

Пред районният съд е подадена жалба срещу решение №1863/21.03.2008 г. на ОСЗ – Перник, с което се възстановява земеделска земя в строителните граници на населено място – с.Рударци, общ.Перник. Процедурата по възстановяване е започнала след издаването на удостоверение и скица по чл.13, ал.4, 5 и 6 от ППЗСПЗЗ. Издаването на скица и удостоверение по чл. 13, ал. 5 и ал. 6 от ППЗСПЗЗ е елемент от производството по възстановяване на собствеността върху земи в границите на урбанизирани територии, който задължително се предхожда от провеждането на самостоятелно производство по чл. 11, ал. 4 от същия правилник. На базата на влязлата в сила заповед на кмета на общината се издава удостоверение и скица по чл. 13, ал. 4, 5, и 6 и чл. 13а от ППЗСПЗЗ, а те са необходима и задължителна предпоставка за постановяване на решението от колективния административен орган по поземлената собственост на основание чл. 11, ал. 1 от ППЗСПЗЗ.

Преди да бъде издадено решението на общинската служба по земеделие се развива процедурата по чл. 11, ал. 3 и 4 от ППЗСПЗЗ. Техническите параметри относно застрояването и прилежащите площи се определят извън производството по възстановяване на земеделската земя. Друг е и органа който разполага с компетентност да определи застрояването и да издаде удостоверение по чл.13, ал.4 и 5 от ППЗСПЗЗ, това е общинската администрация. По отношение издадената от Кмета на общината заповед по чл.11, ал.4 от ППЗСПЗЗ е предвиден самостоятелен ред за съдебен контрол. След като не е използвана възможността за обжалване, то заповедта на кмета с която се определя застрояването е влязла в сила и представлява стабилен административен акт, въз основа на който е издадено удостоверението по чл. 13, ал. 4 от ППЗСПЗЗ.

В настоящето производство по оспорване на решение №1863/21.03.2008 г. не може да се проверява съдържанието на удостоверението по чл. 13 от ППЗСПЗЗ или на заповедта по чл.11, ал.3 и 4 от ППЗСПЗЗ, въз основа на която е издадено. Това е могло да стане в един по ранен етап от реституционната процедура. Ето защо са неоснователни всички твърдения на касационните жалбоподатели в този смисъл.

Евентуално допуснати нарушения в предхождащите междинни етапи от реституционното производство, осъществени пред общинската администрация не могат да повлияят върху законосъобразността на постановеното решение от ОСЗ, която е обвързана от съдържанието на представените пред нея документи, които касая застрояването на подлежащите на възстановяване земеделски земи. Направените в касационно производство доказателствени искания биха имали значение в друго производство, в което е следвало да бъде проверена законосъобразността на заповедта по чл.11, ал.3 и 4 от ППЗСПЗЗ.

Районният съдия правилно и прецизно е изяснил относимите към спора факти и обстоятелства. Постановил е крайния си извод за законосъобразност на решение № 1863/21.03.2008 г., въз основа на събраните по делото писмени и гласни доказателства, като е приел, че не са налице основания за отмяната му. Тези изводи на съда се споделят изцяло от касационната инстанция.

При осъществената проверка на съдебното решение, настоящият състав намира, че не са налице касационни основания за отмяната му, поради което същото като валидно, допустимо и правилно следва да бъде оставено в сила.І

С оглед изхода на делото и изрично направено в този смисъл искане от процесуалния представител на ОСЗ гр.Перник, в полза на административния орган следва да бъдат присъдени разноски в производството в размер на 150 лв. юрисконсултско възнаграждение.

Във връзка с горното **Административен съд – Перник,**

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА решение №148/11.03.2011 г., постановено по гр.д.№3040/2010 г. по описа на Районен съд – Перник.

ОСЪЖДА **Й.И.Й.,***, С.М.Я.,***, С.М.М.,***** Левски и **Л.К.Й.,*****, да заплатят на Общинска служба по земеделие гр.Перник, сумата от 150 лв., представляваща разноски в производството.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Членове: