

РЕШЕНИЕ
№ 305
гр. Перник, 09 декември 2011 година

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, касационен състав, в открито съдебно заседание на тридесети ноември през две хиляди и единадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: СТЕФАН СТАНЧЕВ

ЧЛЕНОВЕ: 1. ЕМИЛИЯ ИВАНОВА
2. СЛАВА ГЕОРГИЕВА

при секретаря И.И.*** и с участието на представител на Окръжна прокуратура – Перник - прокурор Стефанова, като разгледа докладваното от съдия Георгиева КНАХД № 311/2011 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по повод касационна жалба на началник сектор Перник, при РДНСК, Югозападен район против решение № 200/01.09.2011 г. на Районен съд - Радомир, постановено по НАХД № 311 по описа на съда за 2011г..

С атакуваното решение е отменено наказателно постановление № ПК-26-20 от 20.06.2011г. на началник сектор Перник, при РДНСК, Югозападен район издадено срещу Д.С.С.,*** в качеството му на Кмет на община Земен, с което за нарушение на чл. 233 от ЗУТ му е наложена глоба в размер на 200лева.

В касационната жалба се твърди, че при постановяване на съдебното решение е допуснато съществено нарушение на процесуални правила, представляващо касационно основание по чл. 348, ал. 1, т. 2 от НПК. На това основание от касационния състав се иска да бъде отменен атакувания съдебен акт и да се произнесе по същество, като остави в сила процесното наказателно постановление.

Касационният жалбоподател, редовно призован се представлява от ю.к. Иванова. Заявява, че поддържа жалбата.

Ответникът по жалбата Д.С.С.*** се явява лично. Възразява срещу жалбата и моли решението на районния съд да бъде оставено в сила.

Представителят на Окръжна прокуратура-Перник, прокурор Стефанова дава заключение, че обжалваното решение е правилно и следва да бъде оставено в сила.

Касационната жалба е процесуално допустима, подадена в срок и от страна в административнонаказателното производство, поради което се дължи нейното разглеждане по същество. Пред настоящата инстанция касационния жалбоподател е депозирал писмо изх. № 3-128-10-00-776 от 21.06.2011г., известие за доставяне ИД PS 2300 0055QEO и пощенски плик, с пощенско клеймо от 04.07.2011г., които са приети като доказателство по касационното дело. Съдът констатира, че същите са депозирани и приети като доказателства и пред първоинстанционния съд.

Административен съд - Перник, след като взе предвид становищата на страните и наведените касационни основания, и след извършения цялостен преглед за законосъобразност на обжалваното решение по реда на чл. 217 и следващите от АПК, намира касационната жалба за основателна по следните съображения:

Съгласно чл. 59, ал. 2 от ЗАНН наказателното постановление подлежи на оспорване пред компетентния РС в седмодневен срок от датата, на която е връчен. При установена дата на връчване – 22.06.2011г. крайният срок за депозиране на жалбата пред административно наказващия орган е бил до 29.06.2011г.. Жалбата е изпратена по пощата, видно от плик с пощенско клеймо на 04.07.2011г. и поради изложените по-горе съображения е извън преклузивния срок. Към тази дата НП е влязло в сила на осн. чл. 64, б. "б" от ЗАНН. При това положение РС не е следвало да разглежда жалбата по същество, а е трябвало да я остави без разглеждане като недопустима поради просрочие и да прекрати производството по нахд № 311/2011 по описа на РС-Радомир.

При постъпване на делото районният съд е длъжен да направи една задължителна проверка, която се осъществява от него още при извършване на подготвителните действия за разглеждане на делото в съдебно заседание /чл. 248, ал. 2, т. 2 от НПК, вр. с чл. 84 ЗАНН/. В настоящия случай, съставът е допуснал да разгледа един спор в нарушение на съдопроизводствените правила, при представени доказателства за недопустимост на жалбата. Изтичането на срока за обжалване, който настъпва с неподаване в срок на жалбата, има за своя последица влизане на наказателното постановление в сила и неговата неотменимост по реда на съдебното производство по чл. 59 от ЗАНН. Такова постановление не може да бъде предмет на обжалване. Пред съда са били налице процесуални пречки да бъде постановен акт по същество на спора.

Вместо да извърши съответните процесуални действия по прекратяване на производството районният съдия, като не е преценил правилно релевантни за допустимостта на жалбата обстоятелствата, а е постановил решение по същество на спора, е извършил процесуално нарушение, което е от категорията на съществениите.

Настоящата инстанция в съответствие с чл. 218, ал. 2 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН и въз основа на служебно извършената проверка на валидността, допустимостта и съответствието на съдебния акт с материалния закон намира по горепосочените доводи, че решението на районен съд Радомир е недопустимо като постановено при съществено нарушение на процесуалните правила.

Водим от горното и на осн. чл. 221, ал. 3 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН

Р Е Ш И:

Обезсилва Решение № 200/01.09.2011 г. на районен съд Радомир, постановено по НАХД № 311 по описа на съда за 2011 година, с което е отменено наказателно постановление № ПК-26-20 от 20.06.2011г. издадено от началник сектор Перник при РДНСК, Югозападен район.

Прекратява производството по КНАХД № 311 по описа на Административен съд Перник за 2011г..

Решението не подлежи на обжалване и е окончателно.

Председател:/п/
Членове: 1./п/
2./п/