

РЕШЕНИЕ

№ 312

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

гр. Перник, 07 декември 2011 г.

Административен съд - Перник, касационен състав, в публично съдебно заседание на тридесети ноември две хиляди и единадесета година в състав:

Председател: СТЕФАН СТАНЧЕВ

Членове: ЕМИЛИЯ ИВАНОВА
СЛАВА ГЕОРГИЕВА

при секретаря И.И.*** и в присъствието на представител на Окръжна прокуратура – Перник - прокурор Стефанова, като разгледа докладваното от съдията Станчев к.н.а.х.д. № **323** по описа за 2011 година на Административен съд - Перник, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 63. ал. 1, изр. 2 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

С решение № 251 от 13.X.2011 г., постановено по нах дело № 376/2011 г., РС Радомир е потвърдил наказателно постановление № 23-2301694/2011 г. издадено срещу ЕТ „ДД-М.Д***“, представляван от Д.Д.,*** на Директор Дирекция “Инспекция по труда” Софийска област, с което на основание чл. 414, ал. 3 от КТ е наложено административно наказание имуществена санкция в размер на 1500 лева, за извършено административно нарушение по чл. 62, ал. 1 от КТ.

От решението на въззивния съд е останал недоволен едноличния търговец, като последният е подал мотивирана жалба срещу този съдебен акт. Излагат се оплаквания за допуснато нарушение на закона и че решението на РС е постановено при съществени процесуални нарушения. Иска се отмяна на съдебното решение и на издаденото от АНО наказателно постановление.

Ответникът по жалбата не взема отношение.

Участващият прокурор от Окръжна прокуратура Перник дава заключение, че обжалваното съдебно решение е правилно и следва да бъде оставено в сила.

Административен съд Перник, в касационен състав, като обсъди доводите на страните и доказателствата по делото прие следното.

Касационната жалба е процесуално допустима – подадена от участващо и засегнато от НП и решението на РС лице в законово установения срок.

Разгледана по същество е основателна, единствено на допуснато от АНО нарушение на административно наказателните правила, което не е отчетено от въззивния съд. Съжденията на решаващия съдебен състав по съществото на жалбата се споделят изцяло, но *допуснатото процедурно нарушение* от страна на лицето съставило АУАН и *допуснатото нарушение* на разпоредбата на чл. 52, ал. 4 от ЗАНН от страна на АНО препятстват касационният състав да постанови решение, с което да бъде оставено в сила решението на районен съд.

Реквизитите на АУАН са определени в императивните разпоредби на чл. 42 и чл. 43 от ЗАНН. При съставяне на АУАН на 19.IV.2011 г. е допуснато нарушение на чл. 43, ал. 1 от ЗАНН, което е опорочило производството по издаване на наказателното постановление, а оттам и съдебното решение е незаконосъобразно. Според изискванията на тази разпоредба АУАН се подписва от съставителя и поне един от свидетелите, посочени в акта. В акта, като свидетел е посочена Б.М.***. Без значение дали е била свидетел при извършване на нарушението или по установяването му, посочената свидетелка не е положила подпис на съответното в АУАН място.

От това се налага извода, че не е спазена формата по валидиране действията на актосъставителя, което лишава АУАН от спазване на изискванията за да има редовно започнало и проведено административно наказателно производство. Независимо, че същият свидетел, посочен в АУАН е разпитан от районен съд в с.з., не може да се приеме, че административно наказателното производство е образувано на основание законово съобразен АУАН. Процесуалните действие не могат да се санират с обратна сила.

Горното налага да бъде отменено обжалваното съдебно решение, както и потвърденото с него наказателно постановление.

Предвид изложеното, съдът

РЕШИ

ОТМЕНЯ решение № 251 от 13.X.2011 г., постановено по нах дело № 376/2011 г., РС Радомир, както и наказателно постановление № 23-2301694/2011 г. на Директор Дирекция “Инспекция по труда” Софийска област, издадено срещу ЕТ “Д.Д. – Мидима – Д”, представляван от Д.Д.,***, с което на основание чл. 414, ал. 3 от КТ е наложено административно наказание имуществена санкция в размер на 1500 лева, за извършено административно нарушение по чл. 62, ал. 1 от КТ.

Решението е окончателно.

Председател:/п/

Членове:1. /п/

2. /п/