

Р Е Ш Е Н И Е **№ 315**

гр.Перник, 29.12.2011 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд – Перник , касационен състав, в публично заседание на тридесети ноември две хиляди и единадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Емилия Иванова

Слава Георгиева

при секретаря **И.И.** и в присъствието на представител на **Окръжна прокуратура – Перник – прокурор Стефанова**, като разгледа докладваното от **съдия Иванова к.н.а.х.д.№327/2011 г.** по описа на съда, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК във вр. с чл. 63 от ЗАНН.

Постъпила е касационна жалба от **Ц.Н.П.,***** срещу решение №58 от 05.10.2011 г. на РС гр.Брезник, постановено по н.а.х.д. № 92/2011 г. С атакуваното решение е отменено наказателно постановление №3 от 22.06.2011 г. на Кмета на Община Брезник, с което на **Ц.И.М.*****, на основание чл.41, ал.1,т.1 от ЗОСИ, чл.53 от ЗАНН във вр.с чл.25, ал.1 от ЗОСИ е наложена административна санкция - глоба в размер на 100 лева.

В касационната жалбата подробно се излагат факти и обстоятелства свързани с искането да бъде отменено въззивно решение. Не са посочени касационни основания, които да обосновават направеното искане нито в първоначалната жалба, нито в депозирана в последствие молба относно поставения за разглеждане правен спор.

Ответникът по касационната жалба- кметът на Община Брезник, редовно призован, не изпраща представител. Не изразява становище по касационната жалба.

Ц.И.М. – не се явява, не изпраща представител.

Окръжна прокуратура Перник, чрез своя представител изразява становище,че касационната жалба е недопустима. Жалбоподателката е била свидетел в административно наказателното производство и не е активно легитимирана да подава жалба срещу решението на районния съд. Алтернативно приема същата за неоснователна, а постановеното решение на РС –Брезник, за правилно и законосъобразно.

Административен съд - Перник, след като обсъди подадената касационна жалба и събраните по делото доказателства, приема за установено следното:

Касационната жалба е процесуално допустима. Подадена е от страна в първоинстанционното производство в законоустановения срок за обжалване на решението на Районен съд - Брезник.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

При извършената служебна проверка за валидност и допустимост на съдебното

решение, настоящата касационна инстанция намира решението за валидно и допустимо.

Районен съд гр.Брезник законосъобразно е приложил материалния закон. Изследвал е относимите към делото обстоятелства, задълбочено е анализирал наличните доказателства и въз основа на същите е изградил обоснована фактическа обстановка, подробно изложена в атакуваното решение, която се възприема изцяло от касационната инстанция.

Доводите в касационната жалба, че в нарушение на закона са обсъдени всички онези писмени и гласни доказателства, които обосновават ангажиране на отговорността на Ц.М., са несъстоятелни и недоказани. Първоинстанционният съд е развил подробни съображения от които е видно, че в хода на административно наказателното производство са допуснати съществени нарушения, които налагат отмяната на НП. Изводите на РС-Брезник, напълно се подкрепят и от настоящата инстанция, видно и от материалите по делото правилно са анализирани всички писмени и гласни доказателства. Районният съд е защитил и добре мотивирал правния извод, че не е ясно коя е законовата разпоредба, която Ц.М. е нарушила и с действията си от обективна и субективна страна е осъществила вмененото ѝ нарушение.

Правилно по изложените съображения е прието, че следва да се отмени изцяло НП №3/22.06.2011 г. на Кмета на Община Брезник, поради което е отменено и определеното в полза на Ц.Н. обезщетение за вреди в размер на 100 лв. Наличието на процесуални нарушения при издаването на АУАН и НП, води до незаконосъобразност на административнонаказателната процедура. Опорочената процедура по ангажиране на административно наказателната отговорност на Ц.М. не може да бъде годно основание въз основа на което да бъдат обезщетени евентуалните вреди претърпени от касационната жалбоподателка. Претенциите които страните имат помежду си за обезвреда следва да се разгледат по общия граждански ред.

На основание гореизложеното настоящата касационна инстанция намира оспорваното решение на РС-Брезник за валидно и допустимо, постановено в съответствие с материалния закон, поради което и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК същото следва да бъде оставено в сила.

Предвид горното и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, Административен съд гр.Перник

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение №58 от 05.10.2011 г., постановено по н.а.х.д. № 92/2011 г., по описа на Районен съд гр.Брезник, с което е отменено Наказателно постановление №3 от 22.06.2011 г. на Кмета на община Брезник.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/п/

ЧЛЕНОВЕ:/п/