

Р Е Ш Е Н И Е №331

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

гр. Перник, 27 декември, 2011 г.

Административен съд - Перник, касационен състав, в публично съдебно заседание на четиринадесети декември, две хиляди и единадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: СТЕФАН СТАНЧЕВ

Членове:

ЕМИЛИЯ ИВАНОВА

СЛАВА ГЕОРГИЕВА

при секретаря Т.М. и в присъствието на прокурор Стефанова, като разглежда докладваното от съдията Станчев к.н.а.х.д. № 353 по описа за 2011 година на Административен съд - Перник, за да се произнесе взе предвид следното:

С решение № 763 от 14.X.2011 г. постановено по н.а.х.д. № 867 от 2011 г., Районен съд Перник, е отменил наказателно постановление № 23-2301759/24.II.2011 г., издадено от Директора на Дирекция "Инспекция по труда София област" гр.София.С отмененото НП на основание чл. 416, ал.5 от КТ във връзка с чл.414, ал.1 от КТ на "Мини открит въгледобив" ЕАД, в качеството му на работодател по смисъла на §1,т.1 от КТ е наложена имуществена санкция в размер на 1500 лв. за нарушение по чл.245, ал.1 от КТ.

В законния срок е постъпила касационна жалба от административния орган директор Д "ИТ" СО. В същата се релевират оплаквания за незаконосъобразност на обжалваното съдебно решение. Иска се неговата отмяна, както и потвърждаване на наказателното постановление. В съдебно заседание касаторът, не взема становище.

Ответникът по касационната жалба , чрез процесуален представител, юрк. Томов взема становище, че решението е правилно и следва да се остави в сила.

Представителят на Окръжна прокуратура, изразява становище за неоснователност на касационната жалба и предлага постановения съдебен акт, да бъде потвърден.

Съдът като съобрази наведените в жалбата оплаквания, събраните по делото доказателства и становищата на страните, приема от фактическа и правна страна за установено следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211 от АПК, от надлежна страна и е допустима. В същата е наведено оплакване за незаконосъобразност и постановяване на обжалваното съдебно решение в противоречие с материалния закон.

Съдът, не намира касационното оплакване в тази връзка за основателно. Пред районен съд се е развило административно наказателно производство по въззивната жалба на настоящия ответник. В хода на въззивното производство, районният съд е направил задълбочен анализ на доказателствата по делото и е направил правилен правен извод, че не са допуснати нарушения от страна на ответника по касационната жалба, които да налагат санкционирането му по разпоредби за нарушения по неспазване на трудовото законодателство.

Не е предмет на оспорване обстоятелството, че лицето, предизвикало проверката от Д "ИТ" СО е било с прекратено трудово правоотношение, считано от 16.IX.2010 г. Към онзи момент работодателят – ответник по касационната жалба е погасил всякакви задължения по изплащане на дължими трудови възнаграждения на Методи Димитров. Представените по административно наказателната преписка доказателства са обсъдени в съдебното решение детайлно, като по този начин съдът е изпълнил процесуалните си задължения. На база установените по делото факти, съдът правилно е приел, че от правна страна няма административно нарушение, което да налага образуването на такова наказателно производство. Не се констатира нарушение на чл. 245 от КТ. Отчетено е и нарушение на процесуални правила, наложени от разпоредбата на чл. 52, ал. 4 от ЗАНН, тъй като административно наказващия орган е бил запознат с извършените действия от страна на ответника по касационната жалба до момента на издаване на наказателното постановление. Предвид наличието на доказателства, че на Методи Димитров е било начислено/изплатено полагащо се трудово възнаграждение за м. VIII.2010 г., видно от приложената ведомост, касационният състав споделя изводите на районен съд, че издаденото наказателно постановление е незаконосъобразно и следва да се отмени.

Мотивиран така настоящият съдебен състав смята, че при разглеждане на делото и постановяване на съдебното решение районния съд не е допуснал нарушения, които да съставляват основания за касиране на въззивното решение. При разглеждането на делото, водим от горното и след извършената служебна проверка по реда на чл. 218, ал. 2 от АПК, настоящият съдебен състав не констатира пороци на атакувания съдебен акт относно неговата валидност, допустимост и съответствие с материалния закон.

Предвид всичко гореизложено, Административен съд- Перник намира, че касационната жалба е неоснователна и решението на Районен съд- Перник, като правилно и законосъобразно, следва да бъде оставено в сила.

По тези съображения съдът

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение №763/14.X.2011 г. на Районен съд – Перник, постановено по НАХД № 867 по описа на съда за 2011 г.

Решението не подлежи на обжалване.

Председател:/п/

Членове:/п/
/п/