

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**  
**№7**  
гр. Перник, 16.01.2012г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на шеснадесети януари през две хиляди и дванадесета година в състав:

**СЪДИЯ: СЛАВА ГЕОРГИЕВА**

По докладваното от съдията Георгиева административно дело № 21 по описа за 2012г. на Административен съд Перник, за да се произнесе взе предвид следното:

В Административен съд Перник е постъпила жалба от П.П.Г.,\*\*\*, с която е поискано спиране изпълнението на заповед № 413 от 22.12.2011г. на Кмета на община Трън и е оспорена законосъобразността на заповед № 413 от 22.12.2011г. на Кмета на община Трън. Образувани са две отделни административни дела.

С разпореждане от 16.10.2012г. на председателя на Административен съд Перник производството по оспорване законосъобразността на заповед № 413 от 22.12.2011г. на Кмета на община Трън е отделено в отделно съдебно производство и е образувано административно дело № 22/2012г. по описа на Административен съд Перник.

Предмет на производството по административно дело № 21/2011г. е особеното искане на П.П.Г.,\*\*\*, с което е поискано спиране изпълнението на заповед № 413 от 22.12.2011г. на Кмета на община Трън. В жалбата не са наведени никакви доводи за исканото спиране, не са представени и никакви писмени доказателства, а и няма искане за събиране на такива. Твърденията в жалбата са свързани с обстоятелството, че между жалбоподателя и Кмета на община Трън е налице сключен договор за отдаване под наем за имот, без конкретизация на този имот. Като приложение към жалбата е представен договор за наем № 3 от 17.01.2011г., видно от който страните са се договорили да се предостави под наем за срок от една година имот № 010246, представляващ нива с площ от 76,047дка, VI-та категория, находяща се в землището на с. Цегриловци, м. "Тършевина", общ. Трън, като този имот видно от оспорваната заповед е обявен за продажба.

След като се запозна с приложените от административния орган доказателства и приложения от жалбоподателя договор за наем, настоящия състав намира, че е сезиран с недопустимо искане, поради липса на предмет, което следва да бъде оставено без разглеждане. Доводите за това са следните:

Изхождайки от съдържанието на оспорваната заповед, с която се открива процедура за провеждане на търг за продажба на недвижими имоти с определени условия за участие, с конкретни условия за плащане на цена, с определено място и срок за получаване и за подаване на документи за участие, място на провеждане на търга и др., настоящия състав приема, че същата е индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21 от АПК.

Според общото правило на чл. 166, ал. 1 от АПК оспорването спира изпълнението на административния акт. С оглед липсата на специална норма в регулиращия спорното правоотношение материален закон, приложимо е общото правило на чл. 166 АПК, предвиждащ суспензивно действие на жалбата срещу административния акт като вид мярка за обезпечението ѝ. При това положение целеният правен ефект е настъпил с депозиране на жалбата против Заповед № 413 от

22.12.2011г. на Кмета на община Трън и по този начин следва да се счита удовлетворен интересът на П.П.Г. от временна защита срещу неблагоприятното действие на оспорената заповед до произнасяне по законосъобразността на същата. След като подаването на жалбата спира изпълнението на обжалвания акт, то специално искане за спиране изпълнението е недопустимо.

Ето защо искането е процесуално недопустимо, поради което съдът следва да остави без разглеждане особеното искане формулирано в жалбата и да прекрати образуваното съдебно производство по особеното искане за спиране изпълнението на Заповед № 413 от 22.12.2011г. на Кмета на община Трън.

С оглед на обстоятелството, че разпоредбата на чл. 166, ал. 3 от АПК разписва незабавно произнасяне по жалбата /като не е предвидена възможност за оставянето ѝ без движение/ и при положение, че търгът е насрочен за 18.01.2012г., то произнасянето след тази дата е правно неиздържано. При този изход на делото жалбоподателят следва да бъде осъден да заплати на Административен съд Перник държавна такса в размер на 10.00лв. за образуване на производство, съгласно Тарифа № 1 към Закона за държавните такси, за такси събирани от съдилищата.

Водим от изложеното, състав при Административен съд Перник

### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на П.П.Г.,\*\*\* за спиране изпълнението на Заповед № 413 от 22.12.2011г. на Кмета на община Трън.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 21/2012г. по описа на Административен съд Перник.

ОСЪЖДА П.П.Г., с ЕГН \*\*\*\*\*,\*\*\* да заплати на Административен съд Перник 10лева държавна такса.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховен административен съд на Република България в седемдневен срок от съобщаването му до жалбоподателя.

Съдия: