

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е №9

Административен съд – Перник, в закрито съдебно заседание на двадесет и трети януари две хиляди и дванадесета година в състав:

СЪДИЯ: СТЕФАН СТАНЧЕВ

при секретаря -----, като разгледа докладваното от съдията административно дело № 25/2012 г. по описа на Административен съд – Перник, за да се произнесе, взе предвид следното:

Кметът на община Перник, г-жа Росица Янакиева оспорва Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Перник, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация по отношение на някои негов разпоредби при условията на чл. 45, ал. 11 от ЗМСМА, както и решение № 28 на Общински съвет Перник, взето по протокол № 4 от 14.XII.2011 г., с което са приети при условията на чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА, тези разпоредби. Предвид спецификата по оспорване на два различни по характер административни актове производството по оспорването е разделено в две отделни – по оспорване законосъобразността на отделните разпоредби на подзаконов нормативен акт и по оспорване на решението на Общински съвет.

Предмет на настоящото производство е оспорването на решение № 28 на Общински съвет Перник, взето по протокол № 4 от 14.XII.2011 г.

В жалбата няма конкретни оплаквания защо, оспорващия, чрез представител приема решението за незаконосъобразно. В петитумна част на жалбата оспорващия отбелязва, че оспорваните разпоредби Правилника, са приети с това решение, без да конкретизира и в последваща уточняваща молба, какви са пороците по смисъла на чл. 146 от АПК на решението на “местния парламент”.

Съдът намира оспорването за процесуално недопустимо.

Съгласно разпоредбата на чл. 21, ал. 3 от ЗМСМА Общински съвет приема в съответствие с правомощията си по закон правилник за дейността си. Правилника е краен акт, издаден на основание на законова разпоредба. Актовете на общински съвет се вземат с решение на органа. В компетентността на колективния орган е да приема индивидуални, общи и подзаконови актове.

Оспорването решение не е от характера на краен акт, независимо от кой вид.

На съдебно-административен контрол подлежат индивидуалните, общите или подзаконовите административни актове. За характера на всеки от тези актове се преценява не по формата, в която е материализирано волеизявлението, а по неговото съдържание и предписаните правни последици. Решението за приемане на разпоредби от Правилника по чл. 21, ал. 3 от ЗМСМА не поражда права и задължения извън административното производство по одобряване на текстовата редакция на тези разпоредби, затова не подлежи на самостоятелно обжалване, а доколкото има вътрешнопроцесуално значение, законосъобразността му се проверява заедно с обусловения от него акт за одобряване на самото предложение - чл. 64, вр. чл. 21, ал. 5 от АПК. Ето защо постановеното от Общински съвет Перник, решение по реда на чл. 45, ал. 9 и ал. 10 от ЗМСМА за приемане на разпоредби от Правилника не е индивидуален или общ административен акт, подлежащ на самостоятелен контрол за законосъобразност, в рамките на който се изследват всички елементи от правопораждащия фактически състав, в т. ч.

правомерността на фактическите и правни действия на органа в рамките на развитата се процедура по одобряването редакцията на определени текстове на разпоредби от този правилник. В хода на това производство не биха могли да се релевират доводи и възражения във връзка с характера на самото решение, като такова, засягащо определен обем права или интереси. Търсената от оспорващия правна защита е насочена към заложените в Правилника разпоредби, а решението е акт, обуславящ приемането на Правилника, като комплекс от правни норми, засягащи дейността на Общински съвет Перник. Евентуалната отмяна на тези или част от тези оспорвани разпоредби на самия правилник, води до неприложимостта им, което фактически обезмисля и редакцията на оспорваното решение в тази част.

Във връзка с изложеното, съдът намира, че жалбата срещу решение № 28 на Общински съвет Перник, взето по протокол № 4 от 14.XII.2011 г., е процесуално недопустима и следва да се остави без разглеждане.

По изложените съображения, Административен съд Перник,

О П Р Е Д Е Л И

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Кмета на община Перник, г-жа Росица Янакиева против решение № 28 на Общински съвет Перник, взето по протокол № 4 от 14.XII.2011 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 25/2012 г. по описа на Административен съд Перник.

Определението може да се обжалва с частна жалба в 7-мо дневен срок от съобщението до жалбоподателя.

Съдия:/п/