

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10

гр. Перник, 24.01.2012г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на двадесет и четвърти януари през две хиляди и дванадесета година в състав:

СЪДИЯ: ИГНАТ ГЕОРГИЕВ

По докладваното от съдията Георгиев административно дело № 482 по описа за 2011г. на Административен съд Перник, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по молба от Р.П.Ц. \*\*\*. Жалбата, наименована възражение е срещу две заповеди на кмета на Община Трън и е адресирана до Кмета на общината. С разпореждане от 27.12.2011 г. преписката е разделена в две съдебни производства касаещи различните заповеди. Настоящото производство е срещу заповед №368 от 14.11.2011 г., на Кмета на Община Трън. Възражението не разгледано от Кмета на общината, а същия е приел че се касае за обжалване по съдебен ред на негов индивидуален административен акт, поради което е комплектовал преписката и я е изпратил по компетентност на съда. Поради липсата на реквизити по чл. 150, ал.1, т.1,5,6 и 7 от АПК, както и липсата на представен документ за платена ДТ, производството по делото е оставено без движение, като на жалбоподателката Р.Ц.\*\*\* е даден 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи документ за платена държавна такса, както и да уточни с допълнителна писмена молба под номера на делото желае ли съдебно разглеждане на спора, да посочи съдът, номера на обжалвания административен акт и от кого е издаден, както и да посочи в какво се състои незаконосъобразността на обжалвания акт, както и какво е искането и до съда.

Съобщението за оставяне на делото без движение е получено лично от Р.Ц. на 13.01.2012г. и до настоящия момент по делото не са постъпили доказателства, нито за внесен депозит ДТ, нито е представена уточняваща молба.

Срокът, в който е следвало да бъдат отстранени нередовностите в жалбата и да бъдат представени доказателства за внесена държавна такса е изтекъл на 20.01.2012г.-присъствен ден. Жалбоподателката е могла да изпълни задължението си в този срок, но това не е сторено. Нередовностите не са отстранени и до настоящия момент. По делото не са постъпвали доказателства, от които да е видно, че разпореждането на съдията докладчик по делото е изпълнено.

На основание чл. 158, ал. 3 от АПК, във връзка с чл. 160, ал. 1 от АПК жалбата следва да бъде оставена без разглеждане, поради неизпълнение в срок на указанията на съда, оформени в разпореждане от 28.12.2011г., а производството по делото следва да бъде прекратено.

Предвид гореизложеното, Административен съд Перник,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Р.П.Ц. \*\*\*, срещу Заповед №368/14.11.2011 г., на Кмета на Община Трън.

ПРЕКРАТЯВА производството на административно дело № 482/2011г., по описа на Административен съд Перник.

Определението за прекратяване подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: /п/