

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8

гр. Перник, 20.01.2012 г.

Административен съд - Перник, в закрито заседание на двадесети януари, две хиляди и дванайсета година в състав

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ИГНАТ ГЕОРГИЕВ

ЧЛЕНОВЕ: СТЕФАН СТАНЧЕВ

ЕМИЛИЯ И.

като разгледа докладваното от председателя Георгиев КГАХД №36 по описа на съда за 2012 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 229 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по повод определение №3 от 18.01.2012 г., постановено по гр. дело №11971 по описа за 2010 г. на Районен съд - Перник.

Пред районен съд делото е образувано по искова молба от наследниците на Х.Г.***, бивш жител ***, срещу ОС "Земеделие" Перник, с която се иска да бъде постановено решение, с което да се прогласи нищожността на Решене №01031 от 13.11.1995 г. на Поземлена комисия с. Драгичево, касаещо наследниците на Й.Б.***, както и още едно решение от 1997 г., касаещо наследниците на Т.Б.***.

С определение №11 от 04.01.2011 г., постановено по делото, Районен съд - Перник е прекратил производството с мотив, че липсва правен интерес от страна на жалбоподателите и им е указал, че прекратителното определение подлежи на обжалване пред Окръжен съд - Перник. Определение №11 от 04.01.2011 г. е обжалвано пред Окръжен съд - Перник и е разгледано от касационен състав при Окръжен съд - Перник по гр. Дело №208/2011 г., който с определение №308/18.03.2011 г. е отменил определение №11/04.01.2011 г., постановено по гр. дело №1971/2010 г. по описа на ПРС и е върнал делото на същия съд и състав за произнасяне по същество на спора.

С определението, разглеждано пред настоящия състав съдия докладчикът е приел, че първоначалното му прекратително определение е обжалвано пред некомпетентен съд, който се е произнесъл с недопустим акт и е изпрател цялото дело на Административен съд - Перник за произнасяне по частна жалба, срещу определение №11 от 04.01.2011 г.

Настоящият състав намира, че действията на съдия докладчика по изпращане на делото за произнасяне по една и

съща частна жалба от втора касационна инстанция са неправилни. Всеки съд решава сам дали делото му е подсъдно. След като Окръжен съд – Перник е приел за разглеждане частна жалба рег. №3008/28.01.2011 г., насочена срещу определение №11 от 04.01.2011 г. на ПРС, постановено по гр. Дело №11971/2010 г. по описа на същия съд и се е произнесъл по жалбата е недопустимо същата жалба да бъде разглеждана на ново от равен по степен съд, без да е сезиран за това. Окръжният съд като касационна инстанция е постановил съдебен акт, който като необжалван е влязъл в сила и подлежи на изпълнение от въззивния съд.

Водим от гореизложеното Административен съд – Перник

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производството по КГАХД №36/2012 г, по описа на Административен съд – Перник.

Връща на Районен съд – Перник материалите по гр.дело №11971/2010 г. по описа на ПРС, ведно с материалите по гр.дело №208/2011 г. по описа на Окръжен съд – Перник, ведно с материалите по КГАХД №36/2012 г. по описа на Административен съд – Перник.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/

ЧЛЕНОВЕ: 1./п/

2./п/