

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№27

Перник, 15.02.2012 г.

Административен съд – Перник , в закрито заседание на петнадесети февруари две хиляди и дванадесета година в състав:

СЪДИЯ: ЕМИЛИЯ ИВАНОВА

при секретар
на прокурора
от съдията

ЕМИЛИЯ ИВАНОВА

и с участието
изслуша докладваното

по адм. дело № 239/2011.

Производството е образувано по жалба на “Мини открит въгледобив”ЕАД и “Елит груп-2003” ЕООД, чрез общ пълномощник на двете дружества-М. А.***, срещу заповед №743 от 04.05.2011 г. на Кмета на Община Перник, с която се одобрява изменение на подробен устройствен план-план за регулация и застрояване на поземлени имоти №000132, №000133, №000134 в местността „Рекултивиран терен”, по КВС на с.Люлин, общ.Перник.

Административен съд-Перник, след извършена проверка на обжалването и обсъди възражението на ответника по жалбата относно нередовност на подадената първоначална жалба, прие за установено от фактическа и правна страна следното:

С определение №156 от 25.10.2011 г., по адм.д.№239/2011 г. на АС Перник е прекратено производството поради липса на правен интерес от обжалване по отношение на двете дружества подали жалбата. В законово установения срок е подадена частна жалба от “Мини открит въгледобив”ЕАД и “Елит груп-2003” ЕООД, чрез общ пълномощник на двете дружества-М. А.***. При касационната проверка ВАС, намира че неправилно жалбата на “Елит груп – 2003” ЕООД, е приета за процесуално недопустима поради липса на правен интерес и в тази част производството е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия.

При повторното разглеждане на жалбата съдът констатира, че жалбата пред съда е депозирана от М. А.***, в качеството му на пълномощник на “Елит груп-2003” ЕООД. По делото липсват надлежни доказателства за представителната власт на пълномощника или изрично потвърждаване на процесуалните му действия от управителя на дружеството жалбоподател. Действително по делото заедно с квитанцията за заплатена държавна такса от управителя на “Елит груп – 2003” ЕООД е посочено че поддържа жалбата, но липсва приложено изрично пълномощно по отношение на М. А.***.

С протоколно определение в открито съдебно заседание проведено на 19.01.2011 г., производството по делото е оставено без движение с указание да се представи надлежно пълномощно на лицето подало жалбата, както и да бъдат потвърдени процесуалните му действия.

Подробно на дружеството жалбоподател е указано какви действия следва да предприеме, за да отстрани нередовностите по обжалването. Съобщението за оставяне на жалбата без движение е изпратено на адреса на дружеството жалбоподател съгласно приложеното по делото удостоверение за актуално състояние, както и е обявено на

информационното табло на Административен съд гр.Перник.

В указания срок, както и до настоящия момент, указанията на съда не са изпълнени и констатираните нередовности не са отстранени. След като жалбата не отговаря на изискванията за редовност по чл. 151, т.2 от АПК и е налице процесуално бездействие от страна на жалбоподателя за изпълнение разпореждането на съда, то тя следва да бъде оставена без разглеждане, съгласно чл. 158, ал. 3 от същия кодекс, а производството по делото да се прекрати.

Във връзка с гореизложеното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на “Елит груп-2003”ЕООД срещу заповед №743 от 04.05.2011 г. на Кмета на Община Перник, с която се одобрява изменение на подробен устройствен план-план за регулация и застрояване на поземлени имоти №000132, №000133, №000134 в местността „Рекултивиран терен”, по КВС на с.Люлин, общ.Перник.

Прекратява производството по административно дело № 239/2011 г. по описа на Административен съд – Перник.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в седмодневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ:/п/